

محرر نکات (تذکرہ قیام الدین قایم) مرتبہ جناب مولوی عبدالحق ص ۲۶+۳۰+۴۰ قیمت ۱۰۰
 قتی اردو، اورنگ آباد، دکن،

بمحرر ترقی اردو نے شرعاً کے تذکروں کے شائع کرنے کا جو سلسلہ جاری کیا ہے اسکی یہ تیسری کڑی ہے
 قایم اگرچہ رہنے والے چاندپور کے تھے لیکن شاہی ملازمت کے سلسلہ میں انکو اس وقت دہلی میں رہنا
 ہوا جب کہ درد، سودا، میر وغیرہ کی حیات بخش ہستیاں بزم ادب کی رونق تھیں، قایم نے اسی عہد
 میں لکھا یہ تذکرہ اس حیثیت سے بھی ممتاز ہے کہ سب سے پہلے اسی میں کن کی اردو کو خاص اہمیت
 اگرچہ ابتدائی شرا کے حالات کے متعلق بہت کچھ کمی ہے، پھر بھی دو دردم دسوم کے لئے یہ بہت مفید
 اور میں مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ اور قایم کے کلام کا انتخاب ہے، مقدمہ کے بعد فہرست اور
 ہے، بہتر ہوتا کہ غلط نامہ میں مقدمہ کی غلطیاں بھی درج کر دی جاتیں،

سلمانان اندلس کے علوم و فنون مولفہ جناب عثمان علی مرزا صاحب ص ۳۲ قیمت ۳۰
 براہیمہ اسٹیشن روڈ، حیدر آباد، دکن،

ایک صدقہ حقیقت ہے کہ اسلام سے پہلے یورپ ظلمتکدہ جہل و بربریت تھا، یہ اسی شمع عالم افروز
 تری تھی جس نے وہاں کے ایوانوں کو علوم و فنون کی روشنی سے منور کر دیا اور آج یورپ میں اس
 جو کچھ بھی چمک ہے اسکی بنیاد مسلمان علماء و فضلاء ہی کی تصانیف اور انکشافات ہیں، جناب عثمان
 نے اسی خیال کو مختصر طور سے اس رسالہ میں ثبوت کے ساتھ پیش کیا ہے، اردو اپنے دعویٰ
 میں ایک بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ضخیم کتابوں کے ساتھ ایسے رسائل بہت مفید
 رہیں امید ہے کہ لوگ اس سے پورا پورا فائدہ اٹھائیں گے،

"ن"

جلد بیست و چہم

ماہ صفر ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۲۹ء

جلد ۲

فہرست مضامین

| | | |
|---------|---|---|
| ۸۲-۸۳ | سید سلیمان ندوی | شذرات |
| ۸۴-۹۶ | " | سنت |
| ۹۷-۱۲۲ | مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی فقیہ دارالافتاء | ابن شوق صقلیہ میں |
| ۱۲۳-۱۳۱ | مولوی نعیم الدین صاحب شامی سرچ اسکالر انگلستان | کیبرج کی اردو قلمی کتابیں |
| ۱۳۲-۱۳۸ | مولوی محمد فاروق صاحب، ایم ایس، ماسٹر تعلیم | طریقہ استخراج میل اعظم |
| ۱۳۹-۱۴۲ | مسلم یونیورسٹی | سینٹ پٹرس برگ کا مشرقی عجائب خانہ |
| ۱۴۳-۱۴۴ | ڈاکٹر فاکر حسین خان صاحب ایم اے، بی ایچ ڈی | اخبار علمیہ |
| ۱۴۵-۱۴۶ | "ن" | کلام طاہر |
| ۱۴۷-۱۴۸ | معنی الدوحام الملک نواب سید علی حسن خان طاہر | فکر سہیل |
| ۱۴۹-۱۵۰ | مولوی اقبال احمد صاحب، سہیل، ایم اے، ایل ایل بی علی گ | معارف کے چند مسامحات |
| ۱۵۱-۱۵۲ | ڈاکٹر محمد نظام صاحب، لکچرر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | محمد تعلق کی جگہ علامہ الدین غلجی چاہئے |
| ۱۵۳-۱۵۴ | جناب مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب ٹیس | مجموع المصنفین |
| ۱۵۵-۱۵۶ | منظر پور | مطبوعات جدیدہ |
| ۱۵۷-۱۵۸ | "س" | |
| ۱۵۹-۱۶۰ | "ر" "ن" | |

مقالہ

”سنت“

خوشی کی بات ہے کہ کچھ لوگوں میں آج کل مذہبی تحقیقات کا شوق پیدا ہو رہا ہے، گو وہ ہمارے لفظ لفظ سے جانتے ہی دور ہوں مگر بہر حال ان کا یہ شوق اس لحاظ سے قابلِ توجہ ہے کہ انہوں نے اس قسم کی بحثوں میں اپنے لئے تیسرے وقت نہیں سمجھا، گو اس کا انہیں سے پہلے اپنے غور و فکر کے نتیجے کو عام مسلمانوں کے سامنے پیش کر دینا ممکن ہے کہ بہتوں کی ٹھوکر کا باعث ہو، حق کی اشاعت ضروری ہے، لیکن شائع کرنے والے کی بڑی ذمہ داری آتی ہے کہ وہ پہلے ہی کا حق ہونا اچھی طرح سمجھ لے،

اردو کے ایک ادبی رسالہ میں ماہِ بامہ ایسے مضامین نکل رہے ہیں جن میں اس قسم کی تحقیقات کے نونے لکھے ہیں کہ ہیں خصوصاً ایک خاص ”صاحب کے مضمون اور بھی زیادہ دلچسپ حقائق کا مجموعہ ہوا کرتے ہیں اس سلسلہ خدا خدا کر کے اب تمام ہوا ہے، میں نے اس سلسلہ مضمون کے بعض ٹکڑوں کو اس وقت بھی پڑھا تھا وہ پہلے پہل سارٹ میں چھپنے کی خاطر بھیجے گئے تھے، اور اب بھی دکھیا، پھر موصوف کے خیالات سے اکثر خطوط ب کے ذریعہ بھی واقفیت ہوتی رہی، مگر ان تمام معلومات کے بعد بھی موصوف کے نظریات میں کوئی خامی نظر نہیں معلوم ہوتا، میں نے ایک دفعہ ان کو اپنے ایک ہم خیال سبج صاحب کو لکھا تھا،

گاہ بردل زند و گاہ زند بر ایسان

مازلن تو ندانم کہ چہ در سر دارد

یہ شعر اب بھی پڑھتا ہوں ہمارے دوست نے اسلامی احکام کی ایک طویل فہرست دی ہے، جو قرآن و حدیث اور ائمہ اربعہ سے لے کر آج تک کے اسلامی احکام کی ایک جامع فہرست ہے، مجھے تو انہیں سے اکثر احکام قرآن پاک میں نظر آتے ہیں،

اصولِ فہم قرآن | میں نے ایک سے زائد بار لکھا ہے کہ اس قسم کے مباحث میں جزئی باتوں کی تحقیق میں پڑنا بیکار ہے، ضرورت یہ ہے کہ ان کے اصول کلیہ پر بحث کی جائے، جن کے اندر یہ تمام جزئیات داخل ہیں مثلاً ایک مسئلہ یہ ہے کہ کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کے مستنبط کرنے کے کیا اصول ہیں؟ ہمارے یہاں اصول فقہ کا بڑا حصہ انہیں بحث کی تفصیل میں ہے، اور آئیں وہ اصول بتائے گئے ہیں، جن کی بنیاد پر کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کا استنباط کر سکتے ہیں،

مثلاً بحث یہ ہے کہ اگر قرآن میں کوئی ایسا لفظ یا محاورہ ہے، جس کے متعدد معنی ہیں، یا جس کے حقیقی معنی یا باری معنی مراد ہونے میں شک ہو تو تمہیں کیوں نہ ہو گی، یا یہ کہ اس کے معنی تو معلوم ہوں لیکن اس کے شمول میں ہو کہ کتنے افراد کو یہ شامل ہے، یا یہ بحث ہو کہ یہ حکم مطلق ہے، یا اس کے اندر کوئی استثنایا تخصیص بھی ہے، یہ اور کچھ قسم کی دوسری باتوں کے معلوم کرنے کے کیا قواعد ہیں؟

بہرہ کہ ایک عبارت سے مطلب نکالنے کی متعدد صورتیں ہیں، ایک توصیف صاف لفظوں سے مطلب نکلتا ہے، ایک کے عنوان بیان سے ظاہر ہوتا ہے، اس کے اشارات و کنایات سے کچھ سمجھا جاتا ہے، اس کے لفظوں بات قرآن پاک کے لفظوں میں مذکور نہیں گئے اس کے عنوان بیان اور اشارات و کنایات سے مفہوم جلتا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ قرآن میں نہیں،

کیا جس طرح آج آپ کو قرآن پاک کی آیتوں کے نزول کے مآلوں سے سیکڑوں برس کی دوری کے باوجود ان کے متعلق بیسیوں نکتہ آفرینیوں کا حق حاصل ہے، کیا یہ حق خدا کو حاصل تھا، جس پر یہ قرآن نازل ہوا، جس کو اس کے تبیین اور تشریح کا حکم تھا؟

غایتِ ذہن | فرض کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن میں یہ حکم نازل ہوتا ہے، ”گھر سے شام تک روزہ“ تو اب ایک شخص اگر پوچھتا ہے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے بھونے سے کھا لیا، کیا میرا روزہ صحیح ہوا؟ یا نہ؟ تو فرمایا، ہاں بھوں چوک صاف ہے، روزہ صحیح ہوا، اب سوال یہ ہے کہ آپ نے جو مسئلہ بتایا، اصولاً یہ قرآن

کے اندر تو مذکور ہے، مگر خاص روزہ کے حکم کے ساتھ مذکور نہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا، کہ یہ حکم قرآن کے اندر نہیں اور یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے،

لیکن میں دوسری بات کہتا ہوں دنیا میں تمام انسان ایک ہی قابلیت و ذہانت اور فہم کے ہیں، لیکن آج آپ کو جو نکتہ آفرینیاں سوچتی ہیں وہ نہ پہلے کسی کو سوجھیں اور نہ خود اس زمانہ کے بہت سے آدمیوں کو سوجھتی ہیں، قرآن پاک ہر آدمی پر ہوتا ہے، مگر ایک صاحب علم کو اس کے لفظ لفظ سے حقائق و معارف معلوم ہوتے ہیں وہ ایک عام آدمی کو نہیں معلوم ہوتے،

ادیت سے چارہ نہ تھا | جب یہ سلم ہے کہ افراد انسانی کی عقلیں متفاوت ہیں اور ان کی فہم و ذہانت کے درجے مختلف ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن میں ایک حکم نازل ہونے کے بعد اگر وہی بات سے بظاہر کسی قدر مختلف کوئی بات پیش آئے یا کسی صحابی کو یہ شک پیدا ہو کہ یہ واقعہ اس کلی حکم کے تحت ہے یا نہیں تو اب وہ اپنی مشکل کے حل کیلئے کیا صورت اختیار کرتے؟ ظاہر ہے کہ یہی ممکن اور مردوں میں ملتی تھی کہ وہ صاحب وحی علیہ السلام سے اگر دریافت کرتے، پھر سوال یہ ہے کہ جب وہ آکر پوچھتے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے، خاموش رہتے یا قرآن پاک کی اس آیت کے بقیہ الفاظ کو جن کے سمجھنے میں باجماع صورت واقعہ پر منطبق کرنے میں، انکو شبہ پیدا ہو رہا ہے، دہرا دیتے، یا یہ کرتے کہ جو گنتی انکے سامنے تھی، سلجھا دیتے، اور بات صاف کر دیتے، ظاہر ہے کہ یہی آخری صورت قابل اختیار تھی، اب ایسی حالت میں ان صحابی کیلئے یہ ناجائز قرار دیا جاتا کہ اپنی صورت واقعہ کو، دربار رسالت میں اپنے سوال کو، اور آپ کو کسی دوسرے کے سامنے بیان ذکر کرتے، یا اگر کسی دوسرے کو وہی صورت حال پیش آتی، تو اسکو حل نہیں بتاتے کوئی معمولی سمجھ کا آدمی بھی اسکو ناجائز اور ناروا نہیں کہہ سکتا، یہی صورت حال کا نام اصطلاح میں حدیث ہے،

اسکو کسی مثال میں دیکھئے تو وضع ہو جائیگا قرآن پاک میں ہے کہ

آخر مواطیات ما احل الله لكم

خدا نے جو تمھارے لئے پاک چیزیں حلال کی ہیں انکو اپنے اوپر حرام نہ کرنا

ایک صحابی آکر پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چاہتا ہوں کہ شادی نہ کروں، بلکہ شادی کا جذبہ جن اسباب سے انسان میں پیدا ہوتا ہے انھیں کو کاٹ ڈالوں، آپ نے فرمایا یہ جائز نہیں ہے، اسکے بعد قرآن پاک کی آیت مذکورہ پڑھی، جس تک ان صحابی کی نظر نہیں پہنچی تھی، تو کیا ان صحابی کے پوچھنے اور آپ کے جواب دینے کے واقعہ کو کسی سے بیان نہ کیا جائے، اور اگر کسی تابعی کے ذہن میں وہی سوال پیدا ہوتا تو کسی صحابی کیلئے جائز نہ تھا کہ اس واقعہ کو اسکے سامنے دہرائے اور اسکے شک کو دور کرے، اگر یہ جائز تھا اور اسے تو اسی کا نام روایت حدیث ہے،

روایت سے چارہ نہیں | روایت سے دنیا میں کسی فن، کسی مذہب، کسی حکومت، کسی انسانی کاروبار

کو کبھی بھی چھکارہ نہیں ہو سکتا، ظاہر ہے کہ ہر انسان، ہر واقعہ، ہر تجربہ، اور ہر حادثہ کے وقت بذات خود موجود نہیں رہ سکتا، ایسی صورت میں غیر موجود اشخاص تک اُس واقعہ تجربہ اور حادثہ کو پہنچانے کی روایت کے سوا کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری ہو یا ان لوگوں تک جو اُس زمانہ کے بعد آئیں پہنچانے کا ذریعہ روایت کے سوا کوئی دوسرا موجود نہیں ہے، دنیا کے تمام فنون، مسائل، مخترعات اور واقعات و حوادث کی نقل و مدد علم و اسطرح و نابین عہد بعد پہنچا اور پھیلا ہے، تو پھر کیا اسلام دنیا سے کوئی انوکھا واقعہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و فرہین و اقوال کو دوسروں تک آگے نہ لے کر پہنچانے کا کوئی دوسرا ذریعہ تلاش کیا جاتا ہے آج کے یہ نئے مفسرین اور یہ جدید بائیان مذاہب، بالفرض اپنی "ارتکے" امام و مقتدا بن جائیں تو انکی ذاتی تحقیقات کاوشیں، نکتہ آفرینیاں ان کی ارتکے کے ان افراد تک جو انکے حلقہ درس سے دور ہیں یا آج سے سیکڑوں برس بعد آئینگے پہنچانے کا تحریری یا زبانی روایت کے سوا اور کیا ذریعہ ہوگا؟ خصوصاً اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ابھی کاغذ کی صنعت بھی اس ملک میں نہیں، لکھنے پڑھنے کا رواج بھی کم ہے، اور ڈاک تار برقی، مشین پریس اور چھاپہ کی ایجاد کو ابھی ہزار برس باقی ہیں؟

بڑی بڑی قوموں کی تاریخیں، بڑے بڑے علماء کے خیالات، پرانے مصنفین کی تصنیفات ہم تک پہنچی ہیں، خود قرآن پاک ہم تک کس طرح پہنچا ہے؟ اسی تحریری یا تقریری روایت کے ذریعہ ہے تو یہ ہے کہ قرآن پاک ہزاروں اور لاکھوں انسانوں کی روایت ہے، اور احادیث چند کی، مگر ایسے انسان جن کا حال ہم کو معلوم ہے، اور ان کا سلسلہ سند ہمارے پاس محفوظ ہے، اور حدیث میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ دُلوَق اور اعتبار کی زیادتی اور کمی کا، اور قرآن درمیان اس نسبت کو ہر مسلمان بلکہ ہر محدث تسلیم کرتا ہے،

جس طرح دنیا میں عام روایتوں کے صحیح یا غلط ہونے کی تنقید کے اصول ہیں، وہی حدیث کی بھی ہیں، ہم سے جب کوئی بات کہی جاتی ہے تو ہم اس کو کس طرح جانچتے ہیں؟ اسی طرح کہ دیکھتے ہیں والا کیسا ہے، اسے جس سے بیان کیا وہ کیسا تھا؟ جس وقت یہ واقعہ ہوا وہ اس میں موجود تھا یا نہیں؟ بات منسوب کی جاتی ہے اس کے عام حالات سے یہ بات لگتی ہوئی ہے یا نہیں، یہی چیزیں ہر محدث سے

سچ برباد ہو جائیگی | اسلام کا یہ عظیم نشان کار نامہ ہے کہ اسے اپنے رسول کے ایک ایک واقعہ اور ایک ایک حکم کو دنیا میں محفوظ رکھا، اور ان کے لئے متعدد اصول اور فن ایجاد کئے، مگر اگر محسنوں کے خیالات مان لئے جائیں تو یہ کارنامہ اسلام اور مسلمانوں کیلئے لعنت بن جاگیا، آج تک وہ تمام اختیار و اکابر امت جن کی زندگیوں پر آج نہ صرف اسلام بلکہ دنیا کو نامہ ستبازی اور امت کی بارگاہ سے راندہ ٹھیلنگے، کیا یہ اسلام پر احسان ہے؟

علم کے بعد سے لیکر آج تک خلفائے راشدین، تابعین، ائمہ مجتہدین، علمائے خیر تمام کے تمام اور آئمہ اہل سنت میں قرآن پاک کے بعد احادیث اور اقوال نبوی کی تقلید و اتباع کرتے آج سے یہ لازم آگیا کہ سب لعنہ باشند مشرک، انسان پرست اور کتاب اللہ کے

سارک تھے، اور آج جوئے مفسر اور نئے فقیہ بنے ہیں، ان کے اقوال و جہادوات و استنباطات کے سننے والے سچے موصد سچے دیندار اور کتاب اللہ کے سچے پیرو ثابت ہوں، اس کے بعد یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ لعنہ باشند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناکام رہا اور تیرہ سو برس تک اسی طرح ناکام رہا، یہاں تک کہ ہندوستان کے ایک قطع میں کتاب اللہ کے چند ماہرین اسرار پیدا ہوئے اور انھوں نے اصل اسلام کو دنیا میں آشکارا کیا اور وہ کام کیا جو نہ خود رسول نے کیا نہ ابوبکر صدیق نے کیا، نہ عمر فاروق نے کیا نہ عثمان غنی نے کیا نہ علی مرتضیٰ نے کیا، نہ دوسرے صحابہؓ اور تابعین نے کیا، اور نہ دوسرے ائمہ مجتہدین سے ہو، پھر ہمیں کوئی بنائے کہ قرآن کی علمی تصویر دنیا میں کبھی جلوہ گر تھی یا نہیں؟ اگر تھی تو وہ کب اور اس کی تاریخ کہاں لگی؟ اور اگر نہ تھی تو قرآن سے زیادہ ناکام صحیفہ آسمانی دنیا میں اور کون ہوگا کیا کسی سلمان کی غیرت اسلامی اس خیال کو جائز رکھتی ہے؟

احادیث کا کتنا حصہ قابلِ بحث ہو سکتا ہے | بہر حال ایسے غور کریں کہ احادیث میں کیا کیا ہے؟ اور اس کے کتنے حصہ پر بحث کی جا سکتی ہے، احادیث کا بڑا حصہ درحقیقت تاریخی ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے حالات، تاریخ اور واقعات کی ردائیں ہیں، اظہار ہے کہ کوئی قابلِ بحث چیز نہیں، یہ تاریخ کا اس طرح حصہ ہے، جس طرح دنیا کی دوسری تاریخیں ہیں، فرق یہ ہے کہ یہ تاریخ کا ایسا مستند و معتبر حصہ ہے، جس سے زیادہ مستبر اور مستند حصہ دنیا میں موجود نہیں، مگر ہندوستان، بابل، بنوئی، اسیریا، یونان، روم، کس ملک اور کس قوم کی تاریخ ہے جو اس امتداد، اس اعتبار، اس سلسلے کے ساتھ محفوظ ہے، اور جو تنقید روایت کے ہول پر ایک لمحہ کیلئے بھی ٹھہر سکتی ہے؟

۲۔ دوسرا حصہ اخلاق و حکم کا ہے، جس میں عقل و حکمت کی عمدہ عمدہ بابتیں مثلاً جھوٹ کی برائی، عدل کی تعریف، علم کی خوبی وغیرہ بیان کی گئی ہیں، یہ وہ باتیں ہیں جنکی قرآن کے علاوہ خود فطرت انسانی تصدیق و تائید کرتی ہے، کیا یہ رد کے قابل ہیں؟

۳۔ تیسری چیز عقاید ہیں،

اسلام کے ایک چھوٹے سے فرقہ کے سوا بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ غالی ظاہر یہ کہ سوا کوئی اس کا قابلِ تکرار

کہ جس طرح کتب فتاویٰ کی سہولت نے لوگوں کو فقہ سے اور کتب فقہ کی سہولت نے حدیث سے باز رکھا، اسی طرح حدیث کی سہولت اور ابواب کی تقسیم نے لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع کرنے سے باز رکھا، کہ قرآن میں ہر سکہ الگ الگ عنوانات اور بابوں میں درج نہیں، اسلئے لوگوں کو تلاش میں دقت ہوتی ہے، پھر قرآن کے استنباط کر لینا ہر عامی کا کام نہیں، علماء میں سے جنہوں نے احکام القرآن پر کتابیں لکھیں، انہوں نے بھی تفسیری ترتیب کو چھوڑ کر فقہی ترتیب کو اختیار نہ کیا، جسکی وجہ سے جو مشکل لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع ہونے میں پہلے پیش آتی تھی وہ پھر باقی رہی، بہر حال ضرورت یہ ہے کہ اب عقائد القرآن، فقہ القرآن، اور اخلاق القرآن ہر ہمارے علم مفصل کتابیں لکھیں، آج بھی جو لوگ قرآن پاک کے ساتھ شغف کا اظہار کر رہے ہیں اور قرآن ہی کو صرف حجت جانتے ہیں، وہ بجائے اپنے موجودہ طرز عمل کے قرآن و احادیث کے باہمی تعلق و ارتباط پر غور کرنے کو سامنے رکھ کر کام کرتے تو اسلام کیلئے کتنا بڑا عظیم الشان کارنامہ انجام دیتے مگر افسوس ہے کہ اس کے بجائے انہوں نے ایک ایسا طریقہ اختیار کیا ہے جو توحیدیت کے مفروضہ دعویٰ کے بجائے اور بھی تفریق و انقسام کا باعث ہوگا، جسکی مثالیں چند ہی سال میں پنجاب کے مختلف اصناف میں نظر آتی ہیں،

بہر حال اس غلط طریقہ کے سوا ایک اور خط بحث بھی ہو رہا ہے،

حدیث و سنت میں فرق | کج کل لوگ عام طور سے حدیث و سنت میں فرق نہیں کرتے اور اسکی وجہ

بڑا مغلطہ پیش آتا ہے، حدیث تو ہر اس روایت کا نام ہے، جو ذات نبوی کے تعلق سے بیان کی جائے، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کا واقعہ ہو، یا ایک ہی شخص نے بیان کیا ہو، مگر سنت دراصل عمل متواتر کا نام ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی حالت و کیفیت جو اس طرح علما متفق ہوئی ہوئی چلی آئی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود عمل فرمایا، آپ کے بعد صحابہ نے کیا، پھر تابعین نے کیا، گویا زبانی روایت کی حیثیت سے متواتر نہیں مگر علما متواتر ہے، اسی طرح بالکل ممکن ہے کہ ایک واقعہ روایت کی حیثیت سے مختلف طریقہ سے بیان کیا گیا ہو، اور اسلئے وہ متواتر ہو، مگر اسکی عام علی کیفیت متواتر ہو، اس متواتر علی کیفیت کا نام سنت ہے،

ثبوت قرآن کے علاوہ کسی اور طور سے ہو سکتا ہے، کیونکہ عقیدہ نام ہے یقین کا، اور یقین پیدا ہوتا ہے اور یقین کا ذریعہ صرف ایک ہے، اور وہ وحی اور اس وحی کی تہذیب کا تواتر اسلئے عقائد کا مبنی پاک یا احادیث متواترہ ہیں، ظاہر ہے کہ احادیث متواترہ کا مطلق وجود نہیں، یا ایک دو سے زیادہ حالات میں علم احادیث عقائد کا مبنی نہیں قرار پا سکتی ہیں، عموماً احادیث روایات احادیث اور مستفیض ہے، یعنی صحابہ کے بعد ان کے راویوں کی کثرت ہوتی ہے، اسلئے یہ روایتیں قرآن پاک کے ادیان صرف کام آسکتی ہیں، مستقلاً ان سے عقائد کا ثبوت نہیں کیا جاسکتا،

بے روگئے احکام، انکے لئے مستفیض و احادیث کچھ کارآمد ہیں، دنیا میں تمام عملی کار و بار اسی پر آدمی تنہا آپ کو اگر اطلاع دیتا ہے، کہ فلاں شخص آپ کو بلاتا ہے، آپ بے چون و چرا اس آتے ہیں، کبھی سوال و جواب نہیں کرتے، کہ اس نے بلایا بھی ہے یا نہیں، ہاں اگر کسی قرینے سے تو سوال و جواب کرتے ہیں، یہی سب صورتیں احادیث میں بھی جاری ہیں، مثلاً کسی دوسری بات کے خلاف ہو، قرآن کے خلاف ہو یا اور کوئی بات اس کے مخالف نظر آئے تو ایسے موقع پر یقین کو حق ہے کہ اس پر بحث کرے،

ان سے ماخوذ ہیں | بہت سے علمائے تحقیق کی طرح میرا بھی یہ اعتقاد ہے کہ احکام و اخلاق احادیث میں جو کچھ ہے، وہ تمام قرآن سے اخوذ و مستنبط ہے، اور چونکہ وہ خود صاحب وحی کا روح بانی استنباط ہے، اس لئے بشرط ثبوت وہ بھی یقینی اور واجب التعمیل ہے، قرآن کی کلاماً تمہیں کھولنا اور ارادت دکھانا ہے، اس موقع پر ہم کو بیشک یہ لگہ ہے کہ ہمارے علمائے متاخرین نے اس حیثیت سے قرآن پاک کی خدمت کم کی، حالانکہ صحابہؓ اور ائمہ مجتہدین نے اور استنباطات میں ہمیشہ قرآن کو سب سے اول پیش نظر رکھا، لیکن انہوں نے فن کی حیثیت میں کیا کیا، کیا ان کا زمانہ تمدن فن کا تھا، یہ بعد کے لوگوں کا کام تھا، اسکی وجہ یہ ہوئی

فرض کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی فرضیت کے بعد تمام عہدوں میں پانچ دفعہ پڑھتے رہے، آپ کے بعد نماز
طرز عمل رہا، یہی تابعین کا رہا اور یہی روئے زمین کے تمام مسلمانوں کا رہا، ان کا بھی جو بخاری و مسلم
میں پہلے تھے اور ان کا بھی جو اسکے بعد پیدا ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ وقت کی یہ نماز اصطلاحی و
ثابت ہو یا نہ ہو، لیکن عمل متواتر سے بلا شک و شبہ ثابت ہے، تیرہ سو برس سے زائد کج تمام دنیا
جسکے عقائد، اعمال، خیالات، اخلاق، زبان، تمدن، وطنیت اور زمانہ میں یہ اختلاف اور تفاوت
بات میں سب کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب دن میں پانچ دفعہ نماز پڑھا کرتے
ان اوقات میں پڑھا کرتے تھے، اور فلاں فلاں رکان کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، یہ تو اتر علی ہے اور
برہ ہے،

بعض یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان پانچ اوقات کا تعین، اور اس طرح طریقہ نماز بخاری یا مسلم یا ابو حنیفہ
نہ عظیم کی وجہ سے مسلمانوں میں رواج پذیر ہے، حالانکہ یہ تو وہ عملیت ہے جو بخاری یا مسلم
تھے، تو بھی وہ اس طرح عملاً ثابت ہوتی، اگر دنیا میں بالفرض احادیث کا ایک صفحہ بھی نہ ہوتا،
جاری رہتی، احادیث کی تحریر و تدوین نے اس طرز عمل کی ناقابل انکار تاریخی حیثیت ثبت کر دی
س بنا پر کہ اس عملی کیفیت کو دوسری یا تیسری صدی کے کسی محدث نے الفاظ و تحریر میں قلمبند
و اعتبار سے کر گیا؟

اختلاف اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض علی روایات میں بھی تو اختلاف ہے، روایت
یہ برفہ یار کرتے تھے بعض میں ہے کہ نہیں کرتے تھے، بعض میں ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھتے
یہ کہ نہات پر ہاتھ باندھتے تھے، ایک میں ہے کہ آئین زور سے کہتے تھے، دوسری میں ہے
پ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں علاوہ کو درست ہو سکتی ہیں، میرا جواب یہ ہے کہ اس مشکل
پر سے جو دنیا کے دوسرے روایتی واقعات کے حل میں اختیار کرتے ہیں اگر آپ کے

ساتھ کسی نادیدہ واقعہ کے متعلق دو قسم کی مختلف روایتیں آتی ہیں تو آپ کیونکر فیصلہ کرتے ہیں؟ یہی کرتے
ہیں کہ دیکھتے ہیں کہ ان دونوں بیان کرنے والوں میں سے کون زیادہ معتبر اور ثقہ ہے، یا کس کا بیان دوسرے
یقینی حالات و واقعات سے زیادہ قرین قیاس ہے، یہی صورت ان احادیث میں بھی ہے، جتنا حصہ ان عملی روایات
کا ایسا ہے جو بلا ادنی اختلاف ثابت ہے، وہ یقینی ناقابل رد ہے، اور جتنا حصہ مختلف فیہ ہے اگر ان مختلف پہلوؤں
میں کوئی ایک پہلو اصولاً اور قیاساً زیادہ معتبر ہے اسکو اختیار کرنا چاہئے، اور اگر سب پہلو برابر ہیں تو یہ مان لینا چاہئے
کہ ان مختلف طریقوں میں سے جس طرح بھی کیا جانا ہے وہ صحیح ہے،

فرض کیجئے نماز کے متعلق پانچ اوقات، اوقات کے عمومی تعین نمازوں کی تعداد، نمازوں کی حالت
یعنی قیام، رکوع، سجدہ اور بحالت قیام قرآن پڑھنے میں اور دوسرے ارکان میں تسبیح و تہلیل کہنے میں کوئی اختلاف
نہیں ہے، اسلئے یہ عملی متواتر ہے، اور اس میں کوئی شبہ اور شک نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ بات کہ رفع یدین کیا
جائے یا نہ کیا جائے، آئین زور سے کہی جگایا، ہستہ، دودست کی نماز ایک وقت کب اور کہاں پڑھی جاسکتی ہے، انکے
متعلق اگر اختلاف ہے تو تحقیق کرنی چاہئے کہ امین سے غالب پہلو کس طرف ہے، اگر آپ کو اس کا تہ لگ سکے تو
اسکو اختیار کیجئے، ورنہ یہ سمجھ لیجئے کہ یوں کرنا اور ڈوں کرنا دونوں طرح جائز ہے، اور ان میں سے جو
پہلو بھی کوئی اختیار کرے اس پر ملامت نہیں ہے،

سنت کی حقیقت | اس تفریق سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ سنت اور حدیث میں عظیم الشان فرق ہے، حدیث
کف روایت کی حیثیت کا اور سنت اس کے عملی تواتر کا نام ہے، احادیث کو چھوڑ کر قرآن پاک کی بھی یہی صورت
ہے، قرآن پاک کا حکم ہے کہ نماز پڑھو، "اقیموا الصلوٰۃ" اور اسکی تفصیلات بھی جا بجا بتا دین انھیں کے مطابق
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھ کر بتا دیا، اور فرمایا، صلوا لکم ایتھونی اس طرح نماز پڑھو جس طرح تم مجھے پڑھتے
دیکھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر اسی طرح پڑھتے رہے، اور تمام صحابہؓ اور تمام مسلمان اسی طرح پڑھتے رہے، قرآن
پاک کے الفاظ کی جو عملی تصویر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش فرمائی وہی سنت ہے، اور یہ گویا قرآن پاک کی عملی تفسیر ہے،

بتہ احادیث کے لفظی روایات سے بدرجہا بلند ہے، سنت کے علاوہ اسی مفہوم کے لئے قرآن پاک حضرت
سیدنا پیغمبر کے دوسرے الفاظ کا بھی استعمال کیا ہے مثلاً "سبیل" اور "سودہ" وغیرہ، مگر ان سب کے معنی چلے
ستہ اور پیردی کے ہیں، یعنی وہ راستہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عمر بھر چلے، تمام صحابہ چلے، اور ان کا براہ راست
تہ ہے، سبیل ہے، طریق ہے اور اسودہ ہے، اور یہی وہ مفہوم ہے، جس کے لئے امام مالک نے موطا کا
لیا، اور اپنے مجموعہ روایات کا نام رکھا، موطا کے لفظی معنی پامال اور روندے ہوئے کے ہیں، یعنی وہ
دندا ہوا راستہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ گذرے، یہی راستہ علی اسلام کا ہے، اور وہی قرآن کی

سیر ہے

سنت | احادیث میں اکثر کتاب و سنت کا لفظ ساتھ ساتھ آیا ہے، اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث
میں ہے کہ "میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ جاتا ہوں، کتاب اللہ اور اپنی سنت" اس حدیث
سنت سے مقصود ہر لفظی روایت اور ہر عن عن کی حدیث نہیں ہے، بلکہ آپ کا عمل متواتر و موطا
قرآن کی صیح تفسیر و تشریح ہے،

ور بدعت | آپ نے دیکھا کہ سنت کی حقیقت کیا ہے، اور احادیث میں جس سنت کے اتباع
کا کید آئی ہے، وہ کیا چیز ہے، "اور علیکم بسنتی" یہ طریقہ اختیار کرو، بعض امور کے متعلق سن سنتی،
نا، بعض چیزوں کے متعلق اصبت السنۃ تم نے سنت کو پالیا کہنے کا کیا مفہوم ہے،

سنت کا مقابل لفظ بدعت ہے، جس کے معنی "نئی بات" کے ہیں، اور ہمیشہ سنت اور بدعت کے درمیان
اوہندین کی حیثیت سے بولے جاتے ہیں، کیونکہ سنت کے معنی ہیں وہ طور و طریق جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بدعت کے معنی ہیں اس کو چھوڑ کر اس سے الگ ہو کر اپنے لئے کوئی نئی راہ عمل اختیار کرنا، اسی
مہر ایت اور دوسری کا نام منکرات ہے،

عبرانی لفظ ہے | اردو کے اسی سابق الذکر رسالہ میں اسی سابق الذکر مضمون گھارنے پر دیئے

کیا ہے کہ سنت کا لفظ عبرانی سنۃ سے نکلا ہے، یہودیوں نے توراۃ کو چھوڑ کر اسی قسم کے مجموعہ روایات کو اپنا مذہب بنایا تھا جس کو وہ
سنۃ کہتے تھے، اسی طرح مسلمانوں نے کتاب اللہ کو چھوڑ کر جس چیز کو اپنا مذہب بنایا، اس کا نام بھی اسی لفظ سنۃ سے لیا گیا، سنۃ بنائے،
انہوں نے کہ یہ تحقیق اینق ہر قسم کے اندرونی و بیرونی، اسلامی وافرنگی عربی و عبرانی تحقیقات کی کمال ہے، اس پر
اور ایسا دعویٰ کرنا اہل علم کی گناہوں میں سے ہے، حقیقت کو عربی میں پیش کرنا ہے،

عبرانی لفظ سنۃ سے نہیں نکلا، یعنی سنۃ جو عربی میں معنی اور سنن اور سنن کی صورت میں اس کے لفظی
معنی دو ہیں اور یہاں کر اور دہرا ہو کر ہیں، سنۃ تورات کی باخوبی کتاب نام ہے، جس کو آج کل عربی میں سنۃ کہتے ہیں اور
غلطی سے اس کا ترجمہ اشتنا کر دیا گیا ہے، انگریزی میں اس کا ترجمہ ڈیوڈ رونی (Deudonomy) ہے، جس کے لفظی معنی دو
سنن اور کر کے ہیں، توراۃ کے وہ قوانین جو پہلی کتابوں میں مذکور ہیں اس کتاب میں ان کو ایک نئی ترتیب کی گئی اور موطا کے پیش کیا گیا
اسے اکامام سنۃ، تنبیہ یا سنن اور کر کر دیا گیا، خود قرآن پاک نے اپنے اوپر سنۃ کی صبر شانی کا اطلاق متعدد آیتوں میں کیا ہے، اور کہے
کہ سنۃ کی لفظ کو سنۃ کیا تعلق ہو سنۃ کوئی ایسا لفظ نہیں جو کلام سلف اور قوم میں کہہ مومنوں اور صحابہ و صحابہ کی سنۃ یا لفظ سنۃ
کے تحت میں گورہ اور اس کے معنی لکھے ہیں، اور اس پر تھوڑی سی بحث ہے، سنت خالص عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لفظی معنی اس کے
ہیں لیکن بول چال میں اس کے معنی اس طریقہ عمل کے ہیں جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہا، قرآن پاک میں لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا
قد مضت سنۃ الاولین (نقل) گذشتہ قوموں کا طریقہ عمل گزر چکا،

الا ان تاتبعم سنۃ الاولین (مکت) لیکن یہ کہ گذشتہ قوموں کا طریقہ عمل ان کے ساتھ برآجا،
سنۃ من تدارسلنا قبلک (امیر اہل) ان لوگوں کا طریقہ عمل جس کو ہم نے تم سے پہلے رسول بنایا،

سنۃ اللہ کا لفظ قرآن مجید میں اس معنی میں کئی دفعہ آیا ہے،

ولن تجد لسنة الله تبديلاً (ابراہیم) خدا کے طریقہ عمل میں تم تبدیلی نہ پاؤ گے،

ولن تجد لسنة الله تحویلاً (ملک) خدا کے طریقہ عمل میں تم تغیر نہ پاؤ گے،

کیا اس سے بھی زیادہ ہم کو اپنی شہادت کیلئے کسی اور دلیل کی ضرورت ہے؟

تصحیح تعلیقات و غلط تصحیح

ابن رشیق صقلیہ میں

از مولوی سید ریاست علی ندوی، ریشی ڈرامین

سارث ماہ جولائی ۱۹۲۹ء میں مولانا عبدالحزیز صاحب مبین کا جو مضمون "تصحیح تصحیح و تہذیب تعلیقات کے عنوان سے

یہ مضمون مندرجہ ابریل ۱۹۲۹ء کے جواب میں شائع ہوا ہے اس کے متعلق مجھے چند باتیں گزارش کرنی ہیں

(۱) سارث ماہ ابریل میں ابن رشیق کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا تھا، وہ صرف یہ کہ وہ عقلیہ کب گیا

اور اس کی عقلی زندگی میں اس سے کیا خدمات انجام پائے، اس سلسلہ بحث میں کسی جگہ کوئی ایسا اشارہ

نہیں کہ عقلیہ میں اس کی کشش کے لئے آپ کوئی مخصوص واقعہ متین فرما کر میری طرف یہ بیان منسوب کرنا چاہیں

کہ عقلیہ کے امرائے کلیہ کی قدر دانی ابن رشیق کو وہاں کھینچ لائی، شاید آپ کو تہید کے ان چند ابتدائی

جملوں سے غلط فہمی ہوئی، جن میں عقلیہ کے عہد اسلامی کی عام علمی و ادبی حالت کو رد و شناس کیا گیا تھا،

کہ "عقلیہ دور اسلامی میں اپنی علمی ترقیوں کے باعث علوم و فنون کا ایک خاص مرکز بن گیا تھا،... کچھ پس

نفا کی کشش اور کچھ یہاں کے مسلمان فرماں رواؤں کی بالعموم علم دوستی کے باعث مختلف ممالک ارباعلم کھینچ کر

متذہب پھر ستونین عقلیہ کا ذکر کر کے کہا گیا تھا کہ "ابن رشیق بھی اس جماعت دینی ستونین عقلیہ میں داخل

ہے، اس سے آپ کو غلط فہمی ہوئی کہ میں خاص طور پر ابن رشیق کے قدم عقلیہ کا سبب امرائے کلیہ کی

قدر دانی کو قرار دے رہا ہوں، حالانکہ ان چند الفاظ میں پورے دور اسلامی کی عام علمی زندگی کی طرف

اشارہ کیا گیا تھا،

اور اگر آپ الفاظ "مسلمان فرمانرواؤں کی بالعموم علم دوستی" سے ایسا سمجھے تو بھی صحیح نہیں کہ جس

دور میں ابن رشیق عقلیہ پہنچا خواہ آپ کا متین کیا ہوا سنہ ہو یا میرا متین کیا ہوا زمانہ، دولت کلیہ عقلیہ

و بدعت کا مینا مسلمانوں نے خدا کا آغاز قرن دل ہی سے ہو گیا تھا، لیکن غور سے دیکھیے یا خدا زیادہ تر نظر یاد آرا کا تھا،

یہ تھا کہ غریبی غیر محسوس کے متعلق کوئی محسوس مادی علمی نہاد پیش نہیں کر سکتی تھی، مثلاً یہ غلامانہ شور سے بالعموم ہی ہو

ت کہ دریا سے اہم بحث زیادہ کثرت میں دیدار ہی ان ہری آنکھوں سے ہو گیا نہیں؟ یہ ایک حرکت الہی اختلافی بحث منزلہ اور

سیاسی ہر ایک یہ تمام اختلافات نظریاتی حیثیت رکھتے ہیں، ان مسائل میں جن کی حیثیت علمی مادی اور محسوس تھی مسلمانوں کی

ی پیدا نہیں ہوا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر علمی سنت سے کب پیش نظر تھی، اور یہ اسلام کا سب سے بڑا امتیازی

میں آئین ہجری وضع شدہ قرآن فاتحہ خلفاء امام کی پیشین گزرفریقین کا غلام اور تعصب علیحدہ کر دیا جاتا تو یہ صرف فضیلت کی بحث رہ جاتی

یادہ اہم نہیں

ہر مذہب کا اصول کلی ہے اور خصوصاً اسلام کا اور فطرۃ ایسا ہی ہونا بھی چاہئے کہ ہر مذہب کا بہترین عہد اور دور ہوتا ہے جو

سبکارت ہوتا ہے اور اس کے بعد کے جانشینوں اور صحبت یافتوں کا، پھر رفتہ رفتہ اس میں ضعف ہوتا جاتا ہے اور اس کے مذہب کا قوام

بالا گر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اصل مذہب نہیں بلکہ وہ ہے، قرآن کا یہ حکم نہیں ہے، تو اس کا فرض ہے کہ رسول کے

س جو طرز عمل کو نظر آتا ہے اس کو اصل مذہب کا معیار قرار دے اور جو چیز اس عہد میں نظر نہیں آتی اور بعد کو وہ

ہو اس کو مذہب سے خارج یعنی بدعت قرار دے، اس اصول کی بنا پر جو بالکل واضح ہے ہر اس شخص کا جو اسلام کے اصلی

ملی کا مدعی ہے اور قرآن کی صحیح تعلیم کو حج دنیا میں پیش کرنا چاہتا ہے، یہ فرض ہے کہ وہ اس اصلیت اور

خط و خال اس عہد کی علمی زندگی میں دکھائے اور یہ بتا کر کہ جو غلطیاں اس کو نظر آتی ہیں وہ اس وقت تھیں بلکہ بعد کو اسلام

میں مثالیہ بتا کر کہ اس عہد کے میں مرد و دیانتین کی نمائندگی، بعد کو جب بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی ہوئی تو

و ترمذی کی نمائندگی ہو یا یہ اس طرح نمائندگی جاتی تھی بعد کو اس فقہاء و محدثین نے ضابطہ کر دیا اگر نابت نہیں ہو سکتا اور فقہانہ

نمائندگی کا کہ غور رسول نے خود اپنے زمانہ میں اپنی وحی کے سمجھنے میں غلطی کی اور اس کو ہندوستان کے عجمی اپنی عمومی صفی

ستکر رہے ہیں کیا کوئی مسلمان ملک انسان بھی ایسا احمقانہ دعویٰ کر سکتا ہے؟

ہر قابض ہوتے ہیں انسانیکو پیڈیا ریڈیا نیکا میں راجر کے حالات میں نہیں وقفوں کو اس طرح بیان کیا گیا ہے
اگرچہ یہ عیسوی سنہ ہجری سنین سے پورے طور پر مطابق نہیں رکھتے، لیکن اس سے آپ کو ایک عام
اندازہ ہو جائیگا، ملاحظہ ہو،

”مسی اللہ میری ریلو (Reggio) سے سینٹاٹ، پھر جنوری سنہ ۴ میں برم فتح کیا، پھر راجر

سنہ ۴ تک میلپی جنگوں کے پھیلنے کا موقع نہ پاسکا، یہاں تک کہ سنہ ۴ میں سر قوسہ قبضہ ہو گیا۔“

اب آئیے اس ترتیب سے آپ عرب مورخین کے بیانات دیکھیں، ابن خلدون نارمنوں کے حملہ اور

فتح برم وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر میں راجر کے متعلق یہ تصریح لکھتا ہے،

الی ان کان آخر معاقلہ افتحا طرابلسہ وما

من ید عبد اللہ بن الحواس احد الشوار

ملک الجار ہن صلی اسنہ بع ستین و اربع مایہ

آپ نے ملاحظہ فرمایا آپ کا دوست ابن رشیق صقلیہ کے جس شہر میں زندگی بسر کر رہا تھا، وہ اسکی وفات

کے وقت تک اسلامی قبضہ میں رہا اور وفات کے ایک سال بعد بھی جنگ وصف آرائی سے نارمنوں کو قبضہ حاصل

نہیں ہوا، بلکہ صلح کے ساتھ انھوں نے اس پر اپنا اقتدار حاصل کیا، اس لئے آپ کا یہ ارشاد ”انھیں پیادے حملوں

میں بے موت مرا ہو کس درجہ مضحکہ خیز ہے، اور انھیں وجہ سے آپ باسانی سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق کے

لئے علمی خدمات انجام دینے میں کونسا امر مانع تھا،

”الف“ و ”د“، آپ صقلیہ سے مختلف اہل علم کی ہجرت سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ گویا سنہ ۴ میں

صقلیہ اہل علم سے خالی ہو چکا تھا، نیز امرائے صقلیہ اہل علم کی قدر افزائی کرنے سے معذور تھے، اس موقع پر میں آپ

کو ایک خاص امر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ صقلیہ کے اہل علم نے جن مختلف زمانوں میں مختلف

سلہ انسانیکو پیڈیا، ج ۲۳ ص ۴۵۳۔ سنہ ابن خلدون چہ مراد ۲۰ لیکن یہاں ابن خلدون نے انکو آخری قلم بنایا ہے یہ صحیح نہیں

تحقیق و اقتدار سے مختلف ہے،

فائدہ ہو چکا تھا، کیونکہ اس کا آخری فرمانروا مصمص سنہ ۴ میں قتل ہوا، اور اس کے بعد مختلف صوبوں میں
مختلف خود مختار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، اس کے باوجود آپ جیسے وسیع نظر اہل قلم کا میرے اس جملہ سے
مرنے کے کلیں ”کو مراد لینا حد درجہ حیرت انگیز ہے، اسید ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کر دینے کے بعد غالباً آپ
ان دلائل پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں جو آپ نے ”الف“ سے ”د“ تک اسکی تردید میں پیش فرمائے ہیں
آپ کے ان دلائل سے اسی بحث کے بعض دوسرے پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس لئے
سلسلہ میں چند اشارات ضروری ہیں،

”الف“ سے ”د“ تک مجموعی طور پر آپ نے دو چیزیں پیش فرمائی ہیں، لٹاٹ کے ذیل میں غلطیاں اور یہ کہ ابن رشیق

پر راجر کا قبضہ تھا، اور انھیں میں ابن رشیق کا مستقر مازر بھی خود ”الف“ اور ”د“ میں ہے کہ اس عہد میں مرا کلیں

ار کے مختلف اہل علم ہجرت کر کے دوسرے مقامات پر چلے گئے، اس لئے صقلیہ کے فرمانروا قدر دان تھے

ب، آپ کے پیش نظر مرث راجر کے ملک خوارادریسی کا ایک عمل بیان ہے، اور اسی پر قیاس فرما کر آپ

س کے مفتوحہ ممالک میں مازر کو بھی داخل فرما رہے ہیں، مولانا حقیقت یہ ہے کہ ادریسی کا بیان مرث

ہے، اور جن مورخین نے بھی اس طرح تذکرہ کیا ہے، وہ محض اجمالی حیثیت سے، آپ انکو پیش نظر

دوست نظر سے کام لیں، اور ان بیانات کو دیکھیں، جن میں کسی قدر تفصیل سے حالات ملتے ہیں

کو پتہ چلیگا کہ نارمنوں نے مازر پر سنہ ۴ کے ایک یا دو سال بعد نہیں بلکہ آپ کے ابن رشیق کی

کے ایک سال بعد یعنی سنہ ۴ میں قبضہ کیا،

صقلیہ میں نارمن فتوحات تین مختلف زمانوں میں مختلف وقفوں کے ساتھ عمل میں آئے، پہلے وہ

میں مسینی آئے اور اس کے قرب و جوار کے شہروں پر تسلط حاصل کر کے پیش قدمی ملتوی کر دی، پھر

بعد برم پر قابض ہوئے، اور پھر سنہ ۴ میں یعنی ابن رشیق کی وفات کے ایک سال بعد مازر

نارمنوں کے دربار میں، ص ۴۸۴،

سی حالات کے تحت عقلیہ سے ترک وطن کیا، اگر ان سب کو استقصا سے دیکھا جائے تو حسب ذیل
دن میں حسب ذیل ہجرتیں قرار پائیں گی:

سب سے پہلی ہجرت اس وقت ہوئی جب ۱۱۳ھ میں نارمن جنوبی اٹلی کے اسلامی مقبوضات پر
ہو گئے، دوسری ہجرت ۱۱۳ھ میں جب دولت کلیبیہ کو زوال آیا، تیسری ہجرت ۱۱۳ھ میں جب نارمنوں
کلیبیہ پر حملہ کیا، چوتھی ہجرت جبکہ افریقہ کے نمائندے عقلیہ کو اہل عقلیہ کے حال پر چھوڑ کر ۱۱۶ھ میں افریقہ
آگئے، پانچویں ہجرت سقوط بلرم کے وقت، اور چھٹی ہجرت سقوط مازر وغیرہ کے بعد، اس سے پہلے یعنی
۱۱۳ھ کے زوال اور اس کے بعد یعنی نوٹس (۱۱۳ھ) سے مسلمانوں کے اخراج کے بعد بھی
نے ترک سکونت کیا ہے، لیکن یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے،

آپ ان مختلف ہجرتوں کی تفصیلات دیکھیں تو اس کا اندازہ ہوگا، کہ عقلیہ کے جس شہر پر جب انداز
ی وقت اہل شہر نے شہر کو خالی کیا، اکثر ایسا ہوا کہ مصیبت زدہ علاقوں کو چھوڑ کر پرامن شہروں میں
، مازر کے سپاسی حالات جو تھے، وہ عرض کر چکا، اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مازر کے اہل علم کو اس
بلکہ ابن رشیق وہاں موجود تھا، شہر چھوڑنے کی کبھی ضرورت نہیں پڑی، مازر بیشک ساحلی مقام
ساحل پر جو افریقہ سے قریب تر ہے، نارمن عقلیہ پر جنوبی اٹلی کے لئے سے آئے، اور اسی لئے سب سے
کو انھوں نے فتح کیا، اور ان کے جنگی بیڑے اسی کے حدود میں پھرتے تھے، مولانا! اگر آپ ذرا
میں تو معلوم ہوگا کہ مازر تو اس آخری دور اسلامی کا سب سے بڑا علمی مرکز تھا اور اسی لئے ابن رشیق
زیر اثر کر آگئے جانے کی ضرورت نہیں پڑی، اس عہد میں خود عقلیہ کے اہل علم مختلف علاقوں
کر قائم تھے، اور اس لئے قدرۃ یہاں اس عہد میں زیادہ علمی چل پل تھی، پھر ابن رشیق کی بدولت
ہو سکتی ہے، عقلیہ سے اہل علم کی اصلی اور حقیقی ہجرت ابن رشیق کی وفات کے بعد ۱۱۶ھ
ہے، آپ نے ابوالعرب اعظمی الشاعرا تذکرہ دیکھا ہوگا، اسی دور میں جبکہ ابن رشیق عقلیہ

میں تھا، ابوالعرب کے پاس المعتد کے پیام پر پیام آئے، لیکن اس نے عقلیہ کو چھوڑ کر اندلس کا رخ نہیں کیا،
البتہ جب مازر پر بھی نارمنوں کا قبضہ ہو گیا، تو وہ ہجرت پر مجبور ہوا، ملاحظہ ہو،

فخرج منها (عقلیہ) لما تغلب الرود علیہا سنة ۱۱۳ھ جب رومنوں نے عقلیہ حاصل کر لیا تو المعتد بن عباد کے پاس
اربع دستین دار بعامة قاصدا للمعتد بن عباد جانے کے قصد سے عقلیہ روانہ ہو گیا،

اگر آپ بیان کیے مطابق عقلیہ کے اہل علم کو اس عہد میں سکون تھا تو ابولہجاء بن منتقم متونم کو کویشیہ کے اندر سے عقلیہ کی تیم پر کبھی
عقلیہ کے اہل علم کی ہجرت کے متعلق عمومی بیان معلوم کرنے کے بعد ان افراد کے متعلق شخصی طور

پر غور فرمائیں جن کے نام آپ نے خصوصیت سے درج فرمائیں، (الف) میں ابن الصغار کا واقعہ ہے، اس
واقعہ کی پوری تفصیلات آپ کے سامنے ہیں، آپ غور فرما سکتے ہیں کہ اسکی ہجرت کے وقت دو امور ضروری

ہیں، ایک عقلیہ پر نارمنوں کا حملہ دوسرے قیروان میں امن و امان، ابن الصغار کے مزید حالات میرے
پیش نظر نہیں، وہی حوالے میرے سامنے بھی ہیں، جنھیں آپ نے پیش فرمایا ہے، انھیں دیکھتے ہوئے اول

مکن ہے کہ یہ ۱۱۳ھ میں وہاں سے اس وقت آیا ہو، جب نارمنوں نے عقلیہ کی اسلامی حکومت کے جنوبی
اٹلی کے مقبوضات بدرجہہ کیا تھا، کیونکہ اس وقت اکثر اہل علم وہاں سے ہجرت کر کے چلے آئے تھے،

اس موقع پر ابن الصغار کے ان الفاظ سے کہ کنت سالنا بصقلیہ حتی قد الرود علینا سے
غلط فہمی نہ ہو، کیونکہ ۱۱۳ھ میں جنوبی اٹلی پر جو نارمنوں نے حملہ کیا تھا، اسکو بھی لوگوں نے حملہ عقلیہ ہی

تعبیر کیا ہے، کیونکہ عربوں کے نزدیک وسعت ملک کے لحاظ سے عقلیہ کے مفہوم میں صرف جزیرہ سیسی نہ تھا،
بلکہ قرب دجوار کے بعض جزائر اور کبھی کبھی جنوبی اٹلی کے مالک قلوریہ (Calabria) اور

انگبرہ (Deandango) وغیرہ بھی داخل ہوتے تھے، جیسے کہ عربوں کے نزدیک
اندلس کا اطلاق صرف اسپین پر نہ تھا، چنانچہ ابن اثیر ۱۱۶ھ کے حوادث میں لکھتا ہے،

سلاح خیرۃ القدر در ۱۱۶ھ

هذا السنة خرج الروم الى جزيرة صقلية اسی سال روم جزیرہ صقلیہ پر حملہ آور ہوئے،

حالانکہ آپ بھی بخوبی واقف ہو گئے کہ ۱۶ھ میں نارمن سسلی پر حملہ آور ہونے کے بجائے جنوبی قیومنات اسلامی پر حملہ آور ہوئے تھے، جس کو کم و بیش اکثر مؤرخین نے تصحیح لکھا ہے،

پھر ابن الصغار نے قیروان کے واقعات کا جس انداز میں تذکرہ کیا ہے اس سے وہاں کی ہر گونہ گاہر چٹان سے اس کی ہجرت کا زمانہ ۳۸ھ متین ہوگا، ورنہ ۳۸ھ پہلے ۳۷ھ میں عرب قیروان میں داخل ہو کر یں کر چکے تھے، اور اہل شہر عام ابتری کی حالت میں تھے، اسکے علاوہ ابن رشیق اور جوہری زادے کے شوق کی چھڑچھاڑ میں جو سوز و گداز اور اسکے ساتھ جو رنگینیاں اور ناز برداریاں ہیں، ان کے متعلق اختیار ہے کہ آپ ان واقعات کو خواہ ۲۶ برس کے نوخیز و نوجوان ابن رشیق پر منطبق کریں، ان کے بوڑھے ابن رشیق کے متعلق سمجھیں،

لیکن اگر ۳۸ھ تسلیم نہیں، جس کی بنیاد محض قیاس پر ہے، اور اس کے قبول کرنے میں مجھے بھی کوئی راز نہیں تو پھر ۳۸ھ ہی لیجئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہر حال ابن الصغار قیروان کی آخری سے پہلے افریقہ پہنچا تھا، اور اس سے ابن خلکان کی روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ ابن رشیق بربادی کے بعد صقلیہ گیا، البتہ میرے حین کے ہوئے سنہ سے مختلف ہے، جس کے متعلق میں آگے کرتا ہوں،

ابن الصغار کے بعد آپ نے سب سے پہلے ابن المودب کا نام پیش کیا ہے، آپ کے خیال میں قیروان سے کچھ پہلے کا واقعہ معلوم ہوتا ہے، جب کہ مارزا اور افریقہ کے ساحل پر رومی بیڑے تھے، نیز امرائے صقلیہ میں ایسی صلاحیت نہ تھی کہ قدر افزائی کر سکتے، مولانا! آپ جیسے قلم سے ایسی اہم فرو گذاشت کی توقع نہیں ہو سکتی، ابن المودب کا پورا واقعہ آپ کے پیش میں اسی پر توجہ فرماتے، کہ صقلیہ کے کس فرمان روا کے دور میں یہ واقعہ پیش آیا،

لقد الدو یوسف جس کے عہد حکومت میں صقلیہ پہنچی ۳۸ھ سے ۳۹ھ تک فرمانروائی کی اس وقت صقلیہ کی ایسی حکومت اپنے شباب پر تھی، اس کا دفتر شاہ عہد جنوبی اٹلی کے مفتوحات، ملکی نظم و نسق اور اہل علم کی نادر و دست کے اعتبار سے بہترین زمانہ رہا ہے ملاحظہ فرمائیں، ابن خلدون، ابن غداری، اور نویری وغیرہ نے اس کے دور حکومت کو کن الفاظ میں لکھا ہے، ابن غداری بذیل ۳۸ھ لکھتا ہے،

یہاں دلی ابنہ یوسف فکان الناس فی ايامہ علی افضل ایشیہ و استقامت لہ کامور و داخ بلادہ و دظہر من کرمہ و جب دہ دعد لہ ماہد معاد و فی کنیز من البلدان

مولانا آپ سمجھتے ہیں، ابن المودب کی گرفتاری نارمن فاتحین صقلیہ کے ہاتھوں انجام پائی تھی، یہ صحیح نہیں اس وقت تک تو نارمنوں کو یہاں کوئی روشناسی بھی حاصل نہیں ہوئی تھی، اس کی گرفتاری ساحل افریقہ پر نہیں بلکہ جنوبی اٹلی کے ساحلی مقامات میں سے کسی قریبی جزیرہ میں کہیں ہوئی تھی، کہ ہوقت سلمانان صقلیہ و افریقہ کو بحر روم پر تنہا اقتدار حاصل تھا، البتہ جنوبی اٹلی کی بعض چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں سر بلند ہو گئی تھیں، اسی سلسلہ میں وہ اسلامی جہازوں پر چھاپے مارتے، مسافروں کو گرفتار کر لیتے، ابن المودب کی گرفتاری بھی اسی سلسلہ میں ہو گئی تھی، لیکن جب قیامہ الدولہ نے متعدد حملوں میں انکو سرنگوں کر دیا، اور اطاعت قبول کر کے انھوں نے سلمان قیدیوں کو رہا کیا تو انھیں کے ساتھ اسی وقت ابن المودب بھی رہا ہوا، اور سسلی چلا آیا، آپ صرف ابن اثیر بذیل ۳۸ھ ملاحظہ فرمائیں، کہ اسکے بعد صرف ایک سال میں بحیرہ روم کے مختلف جزائر میں جزیرہ میورقہ، منورقہ، یالبہ، اور سردانیہ پر مختلف ضرورتوں سے اسلامی بیڑے نے فوج کشی کی، اور کامیاب ہوئے اسلئے اس عہد میں افریقہ و صقلیہ کا جنوبی ساحل رومیوں سے محفوظ تھا،

لہ البیان المغرب فی اخبار المغرب در الماری ص ۳۶۹

آپ فرماتے ہیں کہ کیا اس حالت میں شاعر اپنی ابن المودب کی حوصلہ افزائی کی کوئی گنجائش ہو سکتی تھی؟
ہے کہ اس سلسلہ میں ثقہ الدولہ کی حوصلہ افزائی کا واقعہ آپ کی نظر سے نہیں گذرا، بیشک ثقہ الدولہ نے
دب کے حب خواہ اسکے قصیدہ پر داد دہش نہیں کی، لیکن اس کا سبب حکومت کی نکتہ و پریشانی نہیں
سیدہ کا قبول خاطر میں نہ آتا تھا، یا ابن المودب کی حرص و طمع سے اس کا عطیہ کم ثابت ہوا ہو، بہر حال جب
نے جملہ اس پر ثقہ الدولہ کی ایک بھولکھ ڈالی اور پھر جب گرفتار ہو کر دربار میں لایا گیا، تو کیا یہ واقعہ نہیں
و سوخت جرم کے وہ صرف اپنی ایک دھجپ اور جرات آمیز گفتگو کی بدولت ثقہ الدولہ کی شاہانہ درگزر کا
ہو گیا، اور اس بھوکے باوجود اس کو سوار باغی عطا کئے گئے، ثقہ الدولہ کی شان میں مختلف شعرائے جو قصائد
پر آپ نظر ڈالیں، تو مزید حالات منکشف ہونگے،

آپ ابن طوبی اور سلیمان بن ہمدی (محمد) کا نام اس حیثیت سے پیش فرماتے ہیں کہ یہ عقلیہ سے
اندس گئے، اسلئے عقلیہ کی اسلامی حکومت شعرا کی قدر دان نہ تھی، یہ عجب آپ کا طرز استدلال ہے
طرح آپ سے عرض کیا جائے کہ چونکہ ابو محمد عبداللہ بن محمد التوفی — ابو العاصم اعد بن حسن
ابن المودب وغیرہ نے جنگی ایک طویل فہرت ہو سکتی ہے، امرائے عقلیہ کے سامنے نقایذ پرے
روں میں حاضری دی، اسلئے افریقہ اور اندلس کے فرمان روا شعرا اہل علم کے قدر دان نہ تھے
تسلیم فرمائیے، اگر اہل علم و شعرا کی ایک ملک سے دوسرے ملک کی آمد و رفت پر آپ یہ قیاسات قائم
و نہایت مشکل درپیش ہوگی، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ علم و فضل کا ایک طغرای امتیاز یہ بھی تھا
نقائات پر جا جا کر مختلف اہل علم سے علم و فن کا اکتساب کیا جائے، اور اسی طرح شعرا کا دستور تھا کہ
کے ممتاز امرائے دربار میں حاضر ہوا کرتے تھے، ہر اگر ابن طوبی اور سلیمان بن محمد عقلیہ
ان ترجمہ ابو محمد یحییٰ بن اکثم، سلیمان بن ہمدی صحیح نہیں ابن محمد ہے، دیکھئے معجم البلدان ج ۶
روایت لکھتا ہے، "نہم سلیمان بن محمد الطبرستانی سا فرانی آلا ندلس و ملج ملو کھا

سے افریقہ و اندلس گئے تو اس سے عقلیہ کا جمل و جمود کب ثابت ہوا، اسی کے مقابلہ میں دوسری طرف مختلف
سلاطین و امراء کی طرف سے عقلیہ کے اہل علم کو دعوت نامے ملے، لیکن انھوں نے سرزمین عقلیہ سے ہٹنا پسند
نہیں کیا، اور اگر آپ عقلیہ کی علی کشش کو دیکھنا چاہیں تو عقلیہ کی روایت سے آپ کو معلوم ہوگا، کہ صرف
ایک باکمال صاحب علم و فضل طاہر محمد بن یحییٰ کی کشش سے دور دور کے اہل علم عقلیہ میں کھینچ کر چلے آئے
عقلیہ اس کے متعلق لکھتا ہے،

ومن اهلها المقیمین بھا لم یکن فی زمانہ اعلم منہ
بلغة العربیة و کلامھا و نثرھا و نظامھا، قصائد
العلماء من کل مکان فلقوا منہ بحر خضر
یہ عقلیہ کے باشندے تھے، اور یہیں اقامت گزرتے تھے
انکے عہد میں عربی علم ادب کے نظم و نثر میں ایسے بڑھ کر
کوئی دوسرا عالم نہ تھا، ہر مقام سے اگر اہل علم نے ان کی طرف
رجوع کیا اور ان کو بحر ذخار پایا،

غالباً اس موقع پر ابن فضل اللہ دمشقی کا یہ بیان آپ کے لئے غایت درجہ حیرت انگیز ثابت ہو سکتا ہے
لکھی عقلیہ یہ فیما ذلت من ذکاء و منحت من
ذکاء مع ان کتب المعاریخ و جمایع الادب محملہ
بھا استقامتہ باحسانھا و لفتد کان بھا ایاہ الا
من امرئ الملوک الباء و اعیانہ اذ بآ منہم الا من
آپ نے غیر متعلق طور پر اسی دفعہ (د) میں عقلیہ کے واقعہ کا تذکرہ کیا ہے، بیشک دمشق میں
المزکی خدمت میں ایک عقلی وفد پہنچا تھا، لیکن یہ عقلیہ کی سیاسی پیچیدگیاں ہیں، انہیں آپ نہ
ابھین اسکا تذکرہ دوسرے سلسلہ میں آگے آتا ہے ملاحظہ فرمائیگا،

(۲) بیشک الحمدہ میں ابن رشتی کا یہ بیان ہے کہ "میں نے یہ قصیدہ المہدیہ میں لکھا، اور میری نظر
لے غفر کتابنا الرواة علی انباء الخاندقہ بنی ہاشم ص ۶۸۵ کتاب سالک الالبصانی مالک الامصا دراماری ص ۱۵۲

ن گذر بھی چکا تھا، اس کے باوجود میں نے عرض کیا کہ ابن بسام کی یہ روایت صحیح نہیں کہ ابن رشید
 ہمدیہ چلا گیا، اور ہمدیہ سے صقلیہ آیا، مجھے اس کے صرف اسی آخری قیام سے بحث ہے، اور زمین
 ام ہمدیہ کی کب تردید کی، کہ اس کے الفاظ "ساعة وصولی الیہ" سے اسکی تکذیب ہو سکے، میرے خیال
 بق ایک نہیں ایک سے زیادہ مرتبہ ہمدیہ گیا، اور اس کا قیام ہمدیہ ایسی حیثیت نہیں رکھتا، کہ اس کے
 وقت فیال کیا جائے، ابن رشید المعز کا درباری شاعر تھا، المعز کو ہمدیہ سے خاص وابستگی تھی
 بنی بھی نہیں تھی، اور ابن رشید المعز میں المعز کی خدمت میں پہنچ چکا تھا پھر اگر سرکاری
 جائے تو اس کے علاوہ ایک سے زیادہ مرتبہ ہمدیہ میں اس کے وجود کا پتہ چلتا ہے، مثلاً بقول ابن
 حب کتاب المونس، ۱۱۷ میں اور بقول ابن عذاری صاحب کتاب المغرب ۱۱۲ میں وہ
 ۱۱۷ میں تھا، اور جدہ کی پھیر و گھنٹن کے شاہانہ مراسم ادا کئے تھے، پھر ۱۱۷ میں بھی ہمدیہ پہنچا تھا،
 ہمدیہ کے قیام کا سرسری تذکرہ ہے، اگر تحقیق کیجائے تو معلوم نہیں اس کے علاوہ کس کس زمانہ میں
 کا قیام ثابت ہو، اس لئے ابن رشید کے قیام ہمدیہ پر گفتگو لا حاصل ہے، کہ اگر بعد میں نہیں تو
 در ۱۱۷ سے پہلے وہ المعز کا درباری شاعر تھا، اور المعز نے ہمدیہ میں کافی قیام کیا، بلکہ اگر
 ہمدیہ ثابت بھی نہ ہوتا تو بھی ابن رشید جیسے اہل علم کیلئے یہ مستبعد تھا کہ وہ حدود افریقیہ میں ہر وقت
 یہ جگہ جگہ افریقیہ سے ہمیشہ کیلئے قدم اٹھانے والا تھا، ہمدیہ ارباب علم کا گہوارہ تھا، قیروا
 رسم کے تعلقات قائم تھے، جس میں علمی تعلقات کو مخصوص اہمیت تھی، اس لئے ابن رشید کا
 ایسا مستبعد نہیں کہ شہادتین درکار ہوں،

وہ ازین اگر ابن رشید کا یہ بیان کسی اور کتاب میں ہوتا تو میرے نزدیک قابل غور تھا،

۸۰ مونس ۱۱۷ بحم الادباج ۳۷ ص ۷۰ ۱۱۷ کتاب المونس ص ۱۱۷ تاریخ

۱۱۷ تاریخ المغرب ابن عذاری مدد ص ۱۳۸۰

یہ الحمد کی ایک عبارت ہے، الحمد صاحب بساط کے قول کے موافق ۱۱۷ مونس کے قبل تالیف ہو چکی ہے، اس
 لئے یہ تصدیق اور اس کا قیام ہمدیہ اپنی اسی عبارت سے صاحب بساط کے قول کی روشنی میں ۱۱۷ مونس
 پہلے ثابت ہوتا ہے، میری نظر سے معارف اور حیاۃ ابن رشید میں آپ کی وہ جرح بھی گزری ہے جس میں
 آپ نے ہمدیہ کے اس تصدیق اور عبارت کے احکامی ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے، میں یقیناً آپ کے اس دعویٰ کی
 تائید کرتا، اگر اسکی بنیاد کسی مقول دلیل پر ہوتی، مجھے انسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے ابتدا ہی سے یہ نکتہ
 فراموش کر دیا کہ افریقیہ میں رہ کر ابن رشید کے لئے قیام ہمدیہ کچھ مستبعد نہیں ہے، آپ الحمد میں احکامی مضامین
 کو صرف اس بنیاد پر ثابت کرتے ہیں کہ ابن رشید کتاب کے آخر میں ایک سلسلہ بیان میں اس امر کی تردید
 کرتا ہے کہ اسے اس کتاب میں کسی سے کچھ تمس نہیں کیا ہے، صرف آپکی یہی ایک دلیل ہے، اگر اسکو تسلیم بھی
 کر لیا جائے، کہ اس نے سرتہ کے الزام کی جو تردید کی ہے، وہ احکامی ہے، تو اس کے احکامی ثابت ہو جانے سے
 اس تصدیق کے احکامی ہونے کا ثبوت کہانے ملتا ہے، جو کتاب کے شروع ہی میں رکھا ہوا ہے، یہ عبارت
 یہ تصدیق کے اسی وقت احکامی ثابت ہو سکتی ہے، جب نفس ان میں کسی قسم کا ثبوت موجود ہو، اور نہ آپ محض
 کتاب کے آخر کے صرف چند جملوں کی بنیاد پر پوری کتاب کے مباحث کو احکامی و غیر احکامی میں مشتبہ کر دینا
 چاہتے ہیں، تو پھر زمانہ احکام کی تعین بھی آپ کیونکر کر سکتے ہیں، یہ سلسلہ اسکی عقلی زندگی تک بھی پہنچ سکتا
 ہے، جس کے متعلق آپ کا خیال ہے کہ "اس میں اس کا کوئی قابل ذکر علی کا زمانہ نہیں" خصوصاً یہ عبارت
 تو اس صورت میں آپ کے خیال کے مطابق یقیناً صقلیہ کی ثابت ہوگی، کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں "من تصدیق
 صنعتہا بالمعدیہ ساعة وصولی الیہ" یہ الفاظ تو ہمدیہ میں نہیں لکھے جاسکتے، اسلئے صقلیہ
 میں اسکی شاہکار لفظ بھی اصناف ہوئے، اور اسکو یہاں ایسا سکون و اطمینان نصیب تھا، کہ اسکو یہاں اپنی شاہکار
 پر نظر ثانی کا موقع ملا، اور ہمیں اصناف کئے، حالانکہ یہ سب خود آپ کے بیانات سے مختلف ہیں،
 اس کے علاوہ آپ کو اس پر بھی غور فرمانا تھا، سرتہ کے الزام کا تذکرہ جب کتاب کے دوسرے حصہ کے

میں ہے تو ممکن ہے جب کتاب کے کچھ ابتدائی مباحث فرض کیجئے، مثلاً اس کا حصہ اول پہلے چکا ہو، اور اس پر اسی وقت سرقہ کا الزام لگایا گیا ہو، جسکی تردید زیر تالیف حصہ میں کر دی گئی، جیسا کہ پہلے قلم اپنی خیال شدہ پہلی جلد کی تفقیدوں پر جلد ثانی میں نظر ڈال لیتے ہیں،

اس کے علاوہ سرقہ کا الزام جس نے اس پر لگایا ہے، وہ کوئی مقامی شخص تھا، کتابوں کے حثیث علم میں کتاب کی اشاعت سے پہلے بھی پہنچ جاتے ہیں، اسلئے کتاب کے آخر میں محض اس سرقہ کی تردید سے کتاب کے دوسرے مباحث کے احکاماتی ہونے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، میرے خیال میں الزام کی تردید زیر تالیف ہی ہونے کے وقت ضمنی کی گئی ہے، اگر یہ تردید احکاماتی ہوتی تو اس کا تذکرہ خرمیں یا پھر دیباچہ میں کیا جاتا، اور اگر اسکو بفرض احکاماتی تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے احکاماتی ہونا کیونکر ثابت ہو جائیگا، کیا آپ کے نزدیک اگر تباہی قیروان کے بعد ہمدیہ گیا تو کیا سب سے زیادہ گیا تھا؟ مجھے حیرت ہے کہ آپ خود یورپ کے رنگ کے قیاسی دعووں سے اجتناب فرماتے ہیں، ایک کتاب جو سرقہ میں تالیف ہو چکی ہے، جس پر صاحب بساط کی شہادت موجود ہے، مگر باوجود اس سرقہ سے پہلے کی مولفہ کتاب کے کسی اقتباس سے محض اپنے ایک دلیل قیاس اور سرقہ کے واقعہ کو ثابت کرتا چاہتے ہیں،

صاحب بساط کے قول کے مطابق الحمد للہ میں تالیف ہو چکی، المعز اس سند سے پہلے متعدد مرتبہ وہاں کافی دنوں تک مقیم رہا، اسکے علاوہ قیروان اور ہمدیہ کے علمی تعلقات قدامت تھے، ابن رشیق نے ہمدیہ میں کسی زمانے میں تھا، یہ قصیدہ اسی وقت لکھا گیا، اور الحمد میں اس نے جگہ بانی، طماعہ و صوفی بتا رہا ہے کہ شاید یہ اول مرتبہ جب وہ ہمدیہ پہنچا ہے، اسی وقت یہ واقعہ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق افریقیہ میں رہ کر ہمدیہ جیسے علمی مرکز سے اس قدر بے خبر رہا کہ تمام اشارہ میں کبھی بھی نہ جاسکا، یہاں تک کہ جب قیروان سے وہ رخصت ہوا، افریقیہ

کو ہمیشہ کیلئے خیر باد کہنے والا تھا، وہ ہمدیہ پہنچا؟ یہ قیاس آریاں واقعات و حالات اور ان کے ماحول کے لحاظ سے کسی طرح قابل قبول نہیں،

آپ اس قصیدہ کے اس شعر "الی الملک المعز ابی تقیم" سے بھی استشہاد کرتے ہیں کہ اس سے المعز اور تقیم دونوں کی مدح مقصود ہے، آپ کو شاید ابن خلکان کے بیان "التعرف کنیتہ" (اس کی کنیت معروف نہیں ہے) سے اشتباہ ہوا، اور اسی بنا پر آپ "ابو تقیم" کو کنیت کے بجائے اضافت تو صیغی سمجھے، اور اس سے المعز اور تقیم دونوں کی مدح آپ نے مراد لی، حالانکہ یہ ابن خلکان کی مسامحت ہے، المعز کی کنیت موجود تھی، اس میں اصل واقعہ یہ ہے، المعز فاطمی کے نام پر اس صہباجی شاہزادے کا نام بھی المعز لکھا گیا، اور اسی بنا پر فاطمی المعز کی جو کنیت تھی، اس صہباجی المعز کی بھی وہی کنیت قرار پائی، مورخین نے رفع ہجاء کے لئے کنیت کی تقدیم و تاخیر کا امتیاز قائم کیا، چنانچہ ابن عذاری اسکی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتا ہے "زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ معز ابو تقیم معد بن اسمعیل (عبیدی)، اور ابو تقیم معز صہباجی (جسے صہباجیوں کی شان و شوکت کا آغاز کیا ہم نام دہم کنیت ہیں)"

اس لئے درحقیقت ابن رشیق نے اس قصیدہ میں لفظ "ابو تقیم" کو کنیت کی حیثیت سے استعمال کیا ہے نہ کہ تقیم کی نسبت کے لحاظ سے۔

(ب) ابن خلکان نے تقیم کی مدح میں ابن رشیق کے جو دو شعر نقل کئے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ "یہ بیت اسکی امارت ہمدیہ سے پہلے کے نہیں ہو سکتے" جس سے ابن رشیق کا ہمدیہ میں ۳۵۵ھ یا ۳۵۶ھ کے بعد میں قیام ثابت ہوتا ہے، لیکن یہ اس وقت ہو سکتا جب ابن خلکان ان اشعار کو امیر تقیم کے حالات میں لکھنے کے بجائے ابن رشیق کے حالات میں اسکی ہجرت افریقیہ سے پہلے لکھتا، تاکہ واقعہ ہمدیہ کی طرف اشارہ ہو جاتا۔

ابن خلکان ج ۲ ص ۵۵۵ تاریخ مغرب ابن عذاری (اردو) ص ۴۱۳

دور نہ محض امیر تیم کی طرح لکھنے سے آپ اس کا قیام ہمدیہ کیونکر ثابت کرنا چاہتے ہیں، آپ فرمائے
سیدہ میں تیم کو لفظ امیر سے خطاب کیا ہے اور اس سے امارت ہمدیہ مراد ہے، مجھے انہوں نے کہ
وگذاشتوں کی طرف متوجہ کرنا پڑتا ہے، مولانا! محض لفظ امیر سے امارت ہمدیہ سمجھنا صحیح غلط فہمی
میں شاید توجہ نہیں کی، مورخین اس کے دور فرما زوالی میں بھی اسکو "امیر" ہی سے ملقب کرتے ہیں،
جن جس سے شعر آپ نے نقل کئے ہیں، اسی کو دیکھ لیتے، وہ انہیں اشعار کے بعد ہی لکھتا ہے،
یہ تیم المذکور اشعار حسنہ،

باب ابن خلکان مرن اس کے دور امارت ہمدیہ کی شاعری کا تذکرہ کر رہا ہے، اگر ایسا نہیں تو پھر اگر
اپنے شعر میں جو ابن خلکان کی عبارت مذکورہ بالا سے پہلے منقول ہے، تیم کو امیر کے لفظ سے ملقب
آپ اس سے امارت ہمدیہ کی تین کیونکر کر سکتے ہیں

کے علاوہ ابن خلکان نے تیم کے حالات میں جس موقع پر ابن رشید کے حالات نقل کئے ہیں
وہ باقی کو بھی دیکھتے تو اس قصیدہ کو امارت ہمدیہ کے زمانہ میں مخصوص نہیں فرماتے،

تیم کی امارت کا دور امارت ہمدیہ ہی سے نہیں شروع ہوتا ہے، بلکہ اس سے پہلے ہی جب المعز
باہر جاتا تو تیم اسکی قائم مقامی کرتا تھا، اسلئے میں جب المعز مغرب اقصیٰ کو گیا تو ابن غداری
ابو طاہر تیم بن معز کو قیروان اور مغربیہ کے دار السلطنتوں میں اپنا قائم مقام بنا کر چھوڑ گیا،
یہ موقعوں پر نہیں کہا جاسکتا، شاید آپ فرمائیں کہ قائم مقام کو امیر کے لفظ سے مخاطب نہیں
نظم ابن غداری نزار بن معز کے متعلق لکھتا ہے، "اسی سال امیر نزار بن معز اس سفر سے واپس
اس سے معلوم ہوا کہ ایسے شاہزادے جو اس سلطنت میں حصہ لیتے تھے، "امیر" سے خطاب
تیم امارت ہمدیہ کے پہلے ہی سے قائم مقامی کرتا تھا، و لہذا ہی ہر فائز ہو چکا تھا، اس لئے

نقاس ۱۴۳، ۱۴۴ تا ۱۴۵ تا ۱۴۶ تا ۱۴۷ تا ۱۴۸ تا ۱۴۹ تا ۱۵۰ تا ۱۵۱ تا ۱۵۲ تا ۱۵۳ تا ۱۵۴ تا ۱۵۵ تا ۱۵۶ تا ۱۵۷ تا ۱۵۸ تا ۱۵۹ تا ۱۶۰ تا ۱۶۱ تا ۱۶۲ تا ۱۶۳ تا ۱۶۴ تا ۱۶۵ تا ۱۶۶ تا ۱۶۷ تا ۱۶۸ تا ۱۶۹ تا ۱۷۰ تا ۱۷۱ تا ۱۷۲ تا ۱۷۳ تا ۱۷۴ تا ۱۷۵ تا ۱۷۶ تا ۱۷۷ تا ۱۷۸ تا ۱۷۹ تا ۱۸۰ تا ۱۸۱ تا ۱۸۲ تا ۱۸۳ تا ۱۸۴ تا ۱۸۵ تا ۱۸۶ تا ۱۸۷ تا ۱۸۸ تا ۱۸۹ تا ۱۹۰ تا ۱۹۱ تا ۱۹۲ تا ۱۹۳ تا ۱۹۴ تا ۱۹۵ تا ۱۹۶ تا ۱۹۷ تا ۱۹۸ تا ۱۹۹ تا ۲۰۰ تا ۲۰۱ تا ۲۰۲ تا ۲۰۳ تا ۲۰۴ تا ۲۰۵ تا ۲۰۶ تا ۲۰۷ تا ۲۰۸ تا ۲۰۹ تا ۲۱۰ تا ۲۱۱ تا ۲۱۲ تا ۲۱۳ تا ۲۱۴ تا ۲۱۵ تا ۲۱۶ تا ۲۱۷ تا ۲۱۸ تا ۲۱۹ تا ۲۲۰ تا ۲۲۱ تا ۲۲۲ تا ۲۲۳ تا ۲۲۴ تا ۲۲۵ تا ۲۲۶ تا ۲۲۷ تا ۲۲۸ تا ۲۲۹ تا ۲۳۰ تا ۲۳۱ تا ۲۳۲ تا ۲۳۳ تا ۲۳۴ تا ۲۳۵ تا ۲۳۶ تا ۲۳۷ تا ۲۳۸ تا ۲۳۹ تا ۲۴۰ تا ۲۴۱ تا ۲۴۲ تا ۲۴۳ تا ۲۴۴ تا ۲۴۵ تا ۲۴۶ تا ۲۴۷ تا ۲۴۸ تا ۲۴۹ تا ۲۵۰ تا ۲۵۱ تا ۲۵۲ تا ۲۵۳ تا ۲۵۴ تا ۲۵۵ تا ۲۵۶ تا ۲۵۷ تا ۲۵۸ تا ۲۵۹ تا ۲۶۰ تا ۲۶۱ تا ۲۶۲ تا ۲۶۳ تا ۲۶۴ تا ۲۶۵ تا ۲۶۶ تا ۲۶۷ تا ۲۶۸ تا ۲۶۹ تا ۲۷۰ تا ۲۷۱ تا ۲۷۲ تا ۲۷۳ تا ۲۷۴ تا ۲۷۵ تا ۲۷۶ تا ۲۷۷ تا ۲۷۸ تا ۲۷۹ تا ۲۸۰ تا ۲۸۱ تا ۲۸۲ تا ۲۸۳ تا ۲۸۴ تا ۲۸۵ تا ۲۸۶ تا ۲۸۷ تا ۲۸۸ تا ۲۸۹ تا ۲۹۰ تا ۲۹۱ تا ۲۹۲ تا ۲۹۳ تا ۲۹۴ تا ۲۹۵ تا ۲۹۶ تا ۲۹۷ تا ۲۹۸ تا ۲۹۹ تا ۳۰۰ تا ۳۰۱ تا ۳۰۲ تا ۳۰۳ تا ۳۰۴ تا ۳۰۵ تا ۳۰۶ تا ۳۰۷ تا ۳۰۸ تا ۳۰۹ تا ۳۱۰ تا ۳۱۱ تا ۳۱۲ تا ۳۱۳ تا ۳۱۴ تا ۳۱۵ تا ۳۱۶ تا ۳۱۷ تا ۳۱۸ تا ۳۱۹ تا ۳۲۰ تا ۳۲۱ تا ۳۲۲ تا ۳۲۳ تا ۳۲۴ تا ۳۲۵ تا ۳۲۶ تا ۳۲۷ تا ۳۲۸ تا ۳۲۹ تا ۳۳۰ تا ۳۳۱ تا ۳۳۲ تا ۳۳۳ تا ۳۳۴ تا ۳۳۵ تا ۳۳۶ تا ۳۳۷ تا ۳۳۸ تا ۳۳۹ تا ۳۴۰ تا ۳۴۱ تا ۳۴۲ تا ۳۴۳ تا ۳۴۴ تا ۳۴۵ تا ۳۴۶ تا ۳۴۷ تا ۳۴۸ تا ۳۴۹ تا ۳۵۰ تا ۳۵۱ تا ۳۵۲ تا ۳۵۳ تا ۳۵۴ تا ۳۵۵ تا ۳۵۶ تا ۳۵۷ تا ۳۵۸ تا ۳۵۹ تا ۳۶۰ تا ۳۶۱ تا ۳۶۲ تا ۳۶۳ تا ۳۶۴ تا ۳۶۵ تا ۳۶۶ تا ۳۶۷ تا ۳۶۸ تا ۳۶۹ تا ۳۷۰ تا ۳۷۱ تا ۳۷۲ تا ۳۷۳ تا ۳۷۴ تا ۳۷۵ تا ۳۷۶ تا ۳۷۷ تا ۳۷۸ تا ۳۷۹ تا ۳۸۰ تا ۳۸۱ تا ۳۸۲ تا ۳۸۳ تا ۳۸۴ تا ۳۸۵ تا ۳۸۶ تا ۳۸۷ تا ۳۸۸ تا ۳۸۹ تا ۳۹۰ تا ۳۹۱ تا ۳۹۲ تا ۳۹۳ تا ۳۹۴ تا ۳۹۵ تا ۳۹۶ تا ۳۹۷ تا ۳۹۸ تا ۳۹۹ تا ۴۰۰ تا ۴۰۱ تا ۴۰۲ تا ۴۰۳ تا ۴۰۴ تا ۴۰۵ تا ۴۰۶ تا ۴۰۷ تا ۴۰۸ تا ۴۰۹ تا ۴۱۰ تا ۴۱۱ تا ۴۱۲ تا ۴۱۳ تا ۴۱۴ تا ۴۱۵ تا ۴۱۶ تا ۴۱۷ تا ۴۱۸ تا ۴۱۹ تا ۴۲۰ تا ۴۲۱ تا ۴۲۲ تا ۴۲۳ تا ۴۲۴ تا ۴۲۵ تا ۴۲۶ تا ۴۲۷ تا ۴۲۸ تا ۴۲۹ تا ۴۳۰ تا ۴۳۱ تا ۴۳۲ تا ۴۳۳ تا ۴۳۴ تا ۴۳۵ تا ۴۳۶ تا ۴۳۷ تا ۴۳۸ تا ۴۳۹ تا ۴۴۰ تا ۴۴۱ تا ۴۴۲ تا ۴۴۳ تا ۴۴۴ تا ۴۴۵ تا ۴۴۶ تا ۴۴۷ تا ۴۴۸ تا ۴۴۹ تا ۴۵۰ تا ۴۵۱ تا ۴۵۲ تا ۴۵۳ تا ۴۵۴ تا ۴۵۵ تا ۴۵۶ تا ۴۵۷ تا ۴۵۸ تا ۴۵۹ تا ۴۶۰ تا ۴۶۱ تا ۴۶۲ تا ۴۶۳ تا ۴۶۴ تا ۴۶۵ تا ۴۶۶ تا ۴۶۷ تا ۴۶۸ تا ۴۶۹ تا ۴۷۰ تا ۴۷۱ تا ۴۷۲ تا ۴۷۳ تا ۴۷۴ تا ۴۷۵ تا ۴۷۶ تا ۴۷۷ تا ۴۷۸ تا ۴۷۹ تا ۴۸۰ تا ۴۸۱ تا ۴۸۲ تا ۴۸۳ تا ۴۸۴ تا ۴۸۵ تا ۴۸۶ تا ۴۸۷ تا ۴۸۸ تا ۴۸۹ تا ۴۹۰ تا ۴۹۱ تا ۴۹۲ تا ۴۹۳ تا ۴۹۴ تا ۴۹۵ تا ۴۹۶ تا ۴۹۷ تا ۴۹۸ تا ۴۹۹ تا ۵۰۰ تا ۵۰۱ تا ۵۰۲ تا ۵۰۳ تا ۵۰۴ تا ۵۰۵ تا ۵۰۶ تا ۵۰۷ تا ۵۰۸ تا ۵۰۹ تا ۵۱۰ تا ۵۱۱ تا ۵۱۲ تا ۵۱۳ تا ۵۱۴ تا ۵۱۵ تا ۵۱۶ تا ۵۱۷ تا ۵۱۸ تا ۵۱۹ تا ۵۲۰ تا ۵۲۱ تا ۵۲۲ تا ۵۲۳ تا ۵۲۴ تا ۵۲۵ تا ۵۲۶ تا ۵۲۷ تا ۵۲۸ تا ۵۲۹ تا ۵۳۰ تا ۵۳۱ تا ۵۳۲ تا ۵۳۳ تا ۵۳۴ تا ۵۳۵ تا ۵۳۶ تا ۵۳۷ تا ۵۳۸ تا ۵۳۹ تا ۵۴۰ تا ۵۴۱ تا ۵۴۲ تا ۵۴۳ تا ۵۴۴ تا ۵۴۵ تا ۵۴۶ تا ۵۴۷ تا ۵۴۸ تا ۵۴۹ تا ۵۵۰ تا ۵۵۱ تا ۵۵۲ تا ۵۵۳ تا ۵۵۴ تا ۵۵۵ تا ۵۵۶ تا ۵۵۷ تا ۵۵۸ تا ۵۵۹ تا ۵۶۰ تا ۵۶۱ تا ۵۶۲ تا ۵۶۳ تا ۵۶۴ تا ۵۶۵ تا ۵۶۶ تا ۵۶۷ تا ۵۶۸ تا ۵۶۹ تا ۵۷۰ تا ۵۷۱ تا ۵۷۲ تا ۵۷۳ تا ۵۷۴ تا ۵۷۵ تا ۵۷۶ تا ۵۷۷ تا ۵۷۸ تا ۵۷۹ تا ۵۸۰ تا ۵۸۱ تا ۵۸۲ تا ۵۸۳ تا ۵۸۴ تا ۵۸۵ تا ۵۸۶ تا ۵۸۷ تا ۵۸۸ تا ۵۸۹ تا ۵۹۰ تا ۵۹۱ تا ۵۹۲ تا ۵۹۳ تا ۵۹۴ تا ۵۹۵ تا ۵۹۶ تا ۵۹۷ تا ۵۹۸ تا ۵۹۹ تا ۶۰۰ تا ۶۰۱ تا ۶۰۲ تا ۶۰۳ تا ۶۰۴ تا ۶۰۵ تا ۶۰۶ تا ۶۰۷ تا ۶۰۸ تا ۶۰۹ تا ۶۱۰ تا ۶۱۱ تا ۶۱۲ تا ۶۱۳ تا ۶۱۴ تا ۶۱۵ تا ۶۱۶ تا ۶۱۷ تا ۶۱۸ تا ۶۱۹ تا ۶۲۰ تا ۶۲۱ تا ۶۲۲ تا ۶۲۳ تا ۶۲۴ تا ۶۲۵ تا ۶۲۶ تا ۶۲۷ تا ۶۲۸ تا ۶۲۹ تا ۶۳۰ تا ۶۳۱ تا ۶۳۲ تا ۶۳۳ تا ۶۳۴ تا ۶۳۵ تا ۶۳۶ تا ۶۳۷ تا ۶۳۸ تا ۶۳۹ تا ۶۴۰ تا ۶۴۱ تا ۶۴۲ تا ۶۴۳ تا ۶۴۴ تا ۶۴۵ تا ۶۴۶ تا ۶۴۷ تا ۶۴۸ تا ۶۴۹ تا ۶۵۰ تا ۶۵۱ تا ۶۵۲ تا ۶۵۳ تا ۶۵۴ تا ۶۵۵ تا ۶۵۶ تا ۶۵۷ تا ۶۵۸ تا ۶۵۹ تا ۶۶۰ تا ۶۶۱ تا ۶۶۲ تا ۶۶۳ تا ۶۶۴ تا ۶۶۵ تا ۶۶۶ تا ۶۶۷ تا ۶۶۸ تا ۶۶۹ تا ۶۷۰ تا ۶۷۱ تا ۶۷۲ تا ۶۷۳ تا ۶۷۴ تا ۶۷۵ تا ۶۷۶ تا ۶۷۷ تا ۶۷۸ تا ۶۷۹ تا ۶۸۰ تا ۶۸۱ تا ۶۸۲ تا ۶۸۳ تا ۶۸۴ تا ۶۸۵ تا ۶۸۶ تا ۶۸۷ تا ۶۸۸ تا ۶۸۹ تا ۶۹۰ تا ۶۹۱ تا ۶۹۲ تا ۶۹۳ تا ۶۹۴ تا ۶۹۵ تا ۶۹۶ تا ۶۹۷ تا ۶۹۸ تا ۶۹۹ تا ۷۰۰ تا ۷۰۱ تا ۷۰۲ تا ۷۰۳ تا ۷۰۴ تا ۷۰۵ تا ۷۰۶ تا ۷۰۷ تا ۷۰۸ تا ۷۰۹ تا ۷۱۰ تا ۷۱۱ تا ۷۱۲ تا ۷۱۳ تا ۷۱۴ تا ۷۱۵ تا ۷۱۶ تا ۷۱۷ تا ۷۱۸ تا ۷۱۹ تا ۷۲۰ تا ۷۲۱ تا ۷۲۲ تا ۷۲۳ تا ۷۲۴ تا ۷۲۵ تا ۷۲۶ تا ۷۲۷ تا ۷۲۸ تا ۷۲۹ تا ۷۳۰ تا ۷۳۱ تا ۷۳۲ تا ۷۳۳ تا ۷۳۴ تا ۷۳۵ تا ۷۳۶ تا ۷۳۷ تا ۷۳۸ تا ۷۳۹ تا ۷۴۰ تا ۷۴۱ تا ۷۴۲ تا ۷۴۳ تا ۷۴۴ تا ۷۴۵ تا ۷۴۶ تا ۷۴۷ تا ۷۴۸ تا ۷۴۹ تا ۷۵۰ تا ۷۵۱ تا ۷۵۲ تا ۷۵۳ تا ۷۵۴ تا ۷۵۵ تا ۷۵۶ تا ۷۵۷ تا ۷۵۸ تا ۷۵۹ تا ۷۶۰ تا ۷۶۱ تا ۷۶۲ تا ۷۶۳ تا ۷۶۴ تا ۷۶۵ تا ۷۶۶ تا ۷۶۷ تا ۷۶۸ تا ۷۶۹ تا ۷۷۰ تا ۷۷۱ تا ۷۷۲ تا ۷۷۳ تا ۷۷۴ تا ۷۷۵ تا ۷۷۶ تا ۷۷۷ تا ۷۷۸ تا ۷۷۹ تا ۷۸۰ تا ۷۸۱ تا ۷۸۲ تا ۷۸۳ تا ۷۸۴ تا ۷۸۵ تا ۷۸۶ تا ۷۸۷ تا ۷۸۸ تا ۷۸۹ تا ۷۹۰ تا ۷۹۱ تا ۷۹۲ تا ۷۹۳ تا ۷۹۴ تا ۷۹۵ تا ۷۹۶ تا ۷۹۷ تا ۷۹۸ تا ۷۹۹ تا ۸۰۰ تا ۸۰۱ تا ۸۰۲ تا ۸۰۳ تا ۸۰۴ تا ۸۰۵ تا ۸۰۶ تا ۸۰۷ تا ۸۰۸ تا ۸۰۹ تا ۸۱۰ تا ۸۱۱ تا ۸۱۲ تا ۸۱۳ تا ۸۱۴ تا ۸۱۵ تا ۸۱۶ تا ۸۱۷ تا ۸۱۸ تا ۸۱۹ تا ۸۲۰ تا ۸۲۱ تا ۸۲۲ تا ۸۲۳ تا ۸۲۴ تا ۸۲۵ تا ۸۲۶ تا ۸۲۷ تا ۸۲۸ تا ۸۲۹ تا ۸۳۰ تا ۸۳۱ تا ۸۳۲ تا ۸۳۳ تا ۸۳۴ تا ۸۳۵ تا ۸۳۶ تا ۸۳۷ تا ۸۳۸ تا ۸۳۹ تا ۸۴۰ تا ۸۴۱ تا ۸۴۲ تا ۸۴۳ تا ۸۴۴ تا ۸۴۵ تا ۸۴۶ تا ۸۴۷ تا ۸۴۸ تا ۸۴۹ تا ۸۵۰ تا ۸۵۱ تا ۸۵۲ تا ۸۵۳ تا ۸۵۴ تا ۸۵۵ تا ۸۵۶ تا ۸۵۷ تا ۸۵۸ تا ۸۵۹ تا ۸۶۰ تا ۸۶۱ تا ۸۶۲ تا ۸۶۳ تا ۸۶۴ تا ۸۶۵ تا ۸۶۶ تا ۸۶۷ تا ۸۶۸ تا ۸۶۹ تا ۸۷۰ تا ۸۷۱ تا ۸۷۲ تا ۸۷۳ تا ۸۷۴ تا ۸۷۵ تا ۸۷۶ تا ۸۷۷ تا ۸۷۸ تا ۸۷۹ تا ۸۸۰ تا ۸۸۱ تا ۸۸۲ تا ۸۸۳ تا ۸۸۴ تا ۸۸۵ تا ۸۸۶ تا ۸۸۷ تا ۸۸۸ تا ۸۸۹ تا ۸۹۰ تا ۸۹۱ تا ۸۹۲ تا ۸۹۳ تا ۸۹۴ تا ۸۹۵ تا ۸۹۶ تا ۸۹۷ تا ۸۹۸ تا ۸۹۹ تا ۹۰۰ تا ۹۰۱ تا ۹۰۲ تا ۹۰۳ تا ۹۰۴ تا ۹۰۵ تا ۹۰۶ تا ۹۰۷ تا ۹۰۸ تا ۹۰۹ تا ۹۱۰ تا ۹۱۱ تا ۹۱۲ تا ۹۱۳ تا ۹۱۴ تا ۹۱۵ تا ۹۱۶ تا ۹۱۷ تا ۹۱۸ تا ۹۱۹ تا ۹۲۰ تا ۹۲۱ تا ۹۲۲ تا ۹۲۳ تا ۹۲۴ تا ۹۲۵ تا ۹۲۶ تا ۹۲۷ تا ۹۲۸ تا ۹۲۹ تا ۹۳۰ تا ۹۳۱ تا ۹۳۲ تا ۹۳۳ تا ۹۳۴ تا ۹۳۵ تا ۹۳۶ تا ۹۳۷ تا ۹۳۸ تا ۹۳۹ تا ۹۴۰ تا ۹۴۱ تا ۹۴۲ تا ۹۴۳ تا ۹۴۴ تا ۹۴۵ تا ۹۴۶ تا ۹۴۷ تا ۹۴۸ تا ۹۴۹ تا ۹۵۰ تا ۹۵۱ تا ۹۵۲ تا ۹۵۳ تا ۹۵۴ تا ۹۵۵ تا ۹۵۶ تا ۹۵۷ تا ۹۵۸ تا ۹۵۹ تا ۹۶۰ تا ۹۶۱ تا ۹۶۲ تا ۹۶۳ تا ۹۶۴ تا ۹۶۵ تا ۹۶۶ تا ۹۶۷ تا ۹۶۸ تا ۹۶۹ تا ۹۷۰ تا ۹۷۱ تا ۹۷۲ تا ۹۷۳ تا ۹۷۴ تا ۹۷۵ تا ۹۷۶ تا ۹۷۷ تا ۹۷۸ تا ۹۷۹ تا ۹۸۰ تا ۹۸۱ تا ۹۸۲ تا ۹۸۳ تا ۹۸۴ تا ۹۸۵ تا ۹۸۶ تا ۹۸۷ تا ۹۸۸ تا ۹۸۹ تا ۹۹۰ تا ۹۹۱ تا ۹۹۲ تا ۹۹۳ تا ۹۹۴ تا ۹۹۵ تا ۹۹۶ تا ۹۹۷ تا ۹۹۸ تا ۹۹۹ تا ۱۰۰۰

اگر امیر کے لفظ سے مخاطب ہوا تو اسکے لئے امارت ہمدیہ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں،
ان بیانات سے آپ کو اندازہ ہوا ہوگا کہ منہاجی فرما زوال اپنے دور شاہزادگی میں جبکہ وہ اس سلطنت
میں حصہ لینے لگتے یا جب کسی شہر کی ولایت کی انجام دہی سپرد ہوتی تو اس وقت بھی اسی طرح امیر کہلاتے تھے
جیسے اپنے دور امارت افریقیہ میں امیر کے لقب سے ملقب کئے جاتے تھے، ان میں سے کوئی زمانہ ہو لفظ امیر کا
انتخاب صحیح سمجھا جاتا تھا، اسلئے آپ محض تیم کو ابن رشید کے امیر کہہ دینے سے امارت ہمدیہ کی تین کی تین کر کے
ابن رشید کا قیام ہمدیہ ثابت نہیں فرما سکتے، کہ محض لفظ امیر قابل استناد نہیں،

اور حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ قصیدہ امیر تیم کے دور امارت ہمدیہ کے زمانے کا
ہے تو بھی اس سے ابن رشید کا قیام ہمدیہ کیونکر ثابت ہوگا، کیا کسی کی شان میں کوئی قصیدہ کہنا اسی وقت
ہو سکتا ہے، جب اس کے دربار میں حاضر ہو، خصوصاً ابن رشید کو المعز سے جو دستگی تھی، اسکو دیکھتے ہوئے
کیا اس کے لئے ضروری ہے کہ تیم کی شان میں اسی وقت قصیدہ لکھے جب اس کے دربار میں موجود ہو اور
اگر واقعی ابن رشید نے ہمدیہ میں قصیدہ لکھا تو کیا وہ اس درجہ ادب فراموش تھا کہ اس کا ولی نعمت
المعز ہمدیہ میں موجود ہے، اسکے باوجود وہ اسکو نظر انداز کر کے صرف امیر تیم کو سراہتا ہے، اگرچہ تیم نے بظاہر
اپنے باپ المعز کے آداب کی بجا آوری میں کوئی کوتاہی نہیں کی اور سعادت مندی سے پیش آیا، لیکن دونوں
کے تعلقات میں حقیقی کشیدگی جو تھی کیا ابن رشید اس سے ناواقف تھا، پھر المعز حکومت سے کنارہ کش
ہو کر زمام حکومت تیم کے سپرد کر چکا تھا، جس سے المعز کو پھر بھی وہ حیثیت حاصل نہ تھی، جو اسکو قیروان میں
ماصل تھی، ایک طرف یہ سب حالات اور ماحول تھے، اور دوسری طرف ابن رشید کی المعز کی خدمت میں
قدم نیاز مندی تھی، اسکے باوجود وہ تیم کے قصیدہ میں المعز کو بالکل نظر انداز کر کے کیا ان الفاظ میں
روح کرنے کی جرات کر سکتا تھا،

عن اعلیٰ ما استعلا فی الندی من الخبر الماثل من منذ قدیم

نقاس ۱۴۳، ۱۴۴ تا ۱۴۵ تا ۱۴۶ تا ۱۴۷ تا ۱۴۸ تا ۱۴۹ تا ۱۵۰ تا ۱۵۱ تا ۱۵۲ تا ۱۵۳ تا ۱۵۴ تا ۱۵۵ تا ۱۵۶ تا ۱۵۷ تا ۱۵۸ تا ۱۵۹ تا ۱۶۰ تا ۱۶۱ تا ۱۶۲ تا ۱۶۳ تا ۱۶۴ تا ۱۶۵ تا ۱۶۶ تا ۱۶۷ تا ۱۶۸ تا ۱۶۹ تا ۱۷۰ تا ۱۷۱ تا ۱۷۲ تا ۱۷۳ تا ۱۷۴ تا ۱۷۵ تا ۱۷۶ تا ۱۷۷ تا ۱۷۸ تا ۱۷۹ تا ۱۸۰ تا ۱۸۱ تا ۱۸۲ تا ۱۸۳ تا ۱۸۴ تا ۱۸۵ تا ۱۸۶ تا ۱۸۷ تا ۱۸۸ تا ۱۸۹ تا ۱۹۰ تا ۱۹۱ تا ۱۹۲ تا ۱۹۳ تا ۱۹۴ تا ۱۹۵ تا ۱۹۶ تا ۱۹۷ تا ۱۹۸ تا ۱۹۹ تا ۲۰۰ تا ۲۰۱ تا ۲۰۲ تا ۲۰۳ تا ۲۰۴ تا ۲۰۵ تا ۲۰۶ تا ۲۰۷ تا ۲۰۸ تا ۲۰۹ تا ۲۱۰ تا ۲۱۱ تا ۲۱۲ تا ۲۱۳ تا ۲۱۴ تا ۲۱۵ تا ۲۱۶ تا ۲۱۷ تا ۲۱۸ تا ۲۱۹ تا ۲۲۰ تا ۲۲۱ تا ۲۲۲ تا ۲۲۳ تا ۲۲۴ تا ۲۲۵ تا ۲۲۶ تا ۲۲۷ تا ۲۲۸ تا ۲۲۹ تا ۲۳۰ تا ۲۳۱ تا ۲۳۲ تا ۲۳۳ تا ۲۳۴ تا ۲۳۵ تا ۲۳۶ تا ۲۳۷ تا ۲۳۸ تا ۲۳۹ تا ۲۴۰ تا ۲۴۱ تا ۲۴۲ تا ۲۴۳ تا ۲۴۴ تا ۲۴۵ تا ۲۴۶ تا ۲۴۷ تا ۲۴۸ تا ۲۴۹ تا ۲۵۰ تا ۲۵۱ تا ۲۵۲ تا ۲۵۳ تا ۲۵۴ تا ۲۵۵ تا ۲۵۶ تا ۲۵۷ تا ۲۵۸ تا ۲۵۹ تا ۲۶۰ تا ۲۶۱ تا ۲۶۲ تا ۲۶۳ تا ۲۶۴ تا ۲۶۵ تا ۲۶۶ تا ۲۶۷ تا ۲۶۸ تا ۲۶۹ تا ۲۷۰ تا ۲۷۱ تا ۲۷۲ تا ۲۷۳ تا ۲۷۴ تا ۲۷۵ تا ۲۷۶ تا ۲۷۷ تا ۲۷۸ تا ۲۷۹ تا ۲۸۰ تا ۲۸۱ تا ۲۸۲ تا ۲۸۳ تا ۲۸۴ تا ۲۸۵ تا ۲۸۶ تا ۲۸۷ تا ۲۸۸ تا ۲۸۹ تا ۲۹۰ تا ۲۹۱ تا ۲۹۲ تا ۲۹۳ تا ۲۹۴ تا ۲۹۵ تا ۲۹۶ تا ۲۹۷ تا ۲۹۸ تا ۲۹۹ تا ۳۰۰ تا ۳۰۱ تا ۳۰۲ تا ۳۰۳ تا ۳۰۴ تا ۳۰۵ تا ۳۰۶ تا ۳۰۷ تا ۳۰۸ تا ۳۰۹ تا ۳۱۰ تا ۳۱۱ تا ۳۱۲ تا ۳۱۳ تا ۳۱۴ تا ۳۱۵ تا ۳۱۶ تا ۳۱۷ تا ۳۱۸ تا ۳۱۹ تا ۳۲۰ تا ۳۲۱ تا ۳۲۲ تا ۳۲۳ تا ۳۲۴ تا ۳۲۵ تا ۳۲۶ تا ۳۲۷ تا ۳۲۸ تا ۳۲۹ تا ۳۳۰ تا ۳۳۱ تا ۳۳۲ تا ۳۳۳ تا ۳۳۴ تا ۳۳۵ تا ۳۳۶ تا ۳۳۷ تا ۳۳۸ تا ۳۳۹ تا ۳۴۰ تا ۳۴۱ تا ۳۴۲ تا ۳۴۳ تا ۳۴۴ تا ۳۴۵ تا ۳۴۶ تا ۳۴۷ تا ۳۴۸ تا ۳۴۹ تا ۳۵۰ تا ۳۵۱ تا ۳۵۲ تا ۳۵۳ تا ۳۵۴ تا ۳۵۵ تا ۳۵۶ تا ۳۵۷ تا ۳۵۸ تا ۳۵۹ تا ۳۶۰ تا ۳۶۱ تا ۳۶۲ تا ۳۶۳ تا ۳۶۴ تا ۳۶۵ تا ۳۶۶ تا ۳۶۷ تا ۳۶۸ تا ۳۶۹ تا ۳۷۰ تا ۳۷۱ تا ۳۷۲ تا ۳۷۳ تا ۳۷۴ تا ۳۷۵ تا ۳۷۶ تا ۳۷۷ تا ۳۷۸ تا ۳۷۹ تا ۳۸۰ تا ۳۸۱ تا ۳۸۲ تا ۳۸۳ تا ۳۸۴ تا ۳۸۵ تا ۳۸۶ تا ۳۸۷ تا ۳۸۸ تا ۳۸۹ تا ۳۹۰ تا ۳۹۱ تا ۳۹۲ تا ۳۹۳ تا ۳۹۴ تا ۳۹۵ تا ۳۹۶ تا ۳۹۷ تا ۳۹۸ تا ۳۹۹ تا ۴۰۰ تا ۴۰۱ تا ۴۰۲ تا ۴۰۳ تا ۴۰۴ تا ۴۰۵ تا ۴۰۶ تا ۴۰۷ تا ۴۰۸ تا ۴۰۹ تا ۴۱۰ تا ۴۱۱ تا ۴۱۲ تا ۴۱۳ تا ۴۱۴ تا ۴۱۵ تا ۴۱۶ تا ۴۱۷ تا ۴۱۸ تا ۴۱۹ تا ۴۲۰ تا ۴۲۱ تا ۴۲۲ تا ۴۲۳ تا ۴۲۴ تا ۴۲۵ تا ۴۲۶ تا ۴۲۷ تا ۴۲۸ تا ۴۲۹ تا ۴۳۰ تا ۴۳۱ تا ۴۳۲ تا ۴۳۳ تا ۴۳۴ تا ۴۳۵ تا ۴۳۶ تا ۴۳۷ تا ۴۳۸ تا ۴۳۹ تا ۴۴۰ تا ۴۴۱ تا ۴۴۲ تا ۴۴۳ تا ۴۴۴ تا ۴۴۵ تا ۴۴۶ تا ۴۴۷ تا ۴۴۸ تا ۴۴۹ تا ۴۵۰ تا ۴۵۱ تا ۴۵۲ تا ۴۵۳ تا ۴۵۴ تا ۴۵۵ تا ۴۵۶ تا ۴۵۷ تا ۴۵۸ تا ۴۵۹ تا ۴۶۰ تا ۴۶۱ تا ۴۶۲ تا ۴۶۳ تا ۴۶۴ تا ۴۶۵ تا ۴۶۶ تا ۴۶۷ تا ۴۶۸ تا ۴۶۹ تا ۴۷۰ تا ۴۷۱ تا ۴۷۲ تا ۴۷۳ تا ۴۷۴ تا ۴۷۵ تا ۴۷۶ تا ۴۷۷ تا ۴۷۸ تا ۴۷۹ تا ۴۸۰ تا ۴۸۱ تا ۴۸۲ تا ۴۸۳ تا ۴۸۴ تا ۴۸۵ تا ۴۸۶ تا ۴۸۷ تا ۴۸۸ تا ۴۸۹ تا ۴۹۰ تا ۴۹۱ تا ۴۹۲ تا ۴۹۳ تا ۴۹۴ تا ۴۹۵ تا ۴۹۶ تا ۴۹۷ تا ۴۹۸ تا ۴۹۹ تا ۵۰۰

عن البحر عن كفت الامير تميم

بیشتر و بیاض السیل عن الحیا
ایک طرف تیمم اور المعز کے تعلقات کی حقیقی ناخوشگوار جھگڑا نے اپنے استقبال سے ظاہر اور کرنا
دوسری طرف نے اس کا احساس کر کے اس طرف خاص طور سے اشارہ کیا ہے اور پھر المعز اور ابن رشیق
یہ نیاز مندی کو لے کر اور دوسری طرف ان دونوں شعر کے مفہوم کو دیکھئے اور ذرا بند لگا ہی سے
المعز کی اس سے کچھ سبکی ہوتی ہے؟ تیمم کو جس بلند مقام پر پہنچایا گیا، کیا المعز کی موجودگی میں ایسا چاہا
ابن رشیق ایسا احسان فراموش تھا کہ اس کو محض ذاتی منفعت کے لئے انگریز لیتا، البتہ اگر اس قصیدہ کے
میں المعز کی بزرگی کا اشارہ کر کے وہ تیمم کی مدح میں جو در علم صرف کرنا تو یہ قابل گرفت نہ ہوتا،

ولانا! بحث دور جا پہنچی حقیقت یہ ہے کہ ابن رشیق کو المعز سے جو گھاڑ رہا، اور پھر تیمم کو جو ذوق شری تھا
فنا ہے کہ ابن رشیق اور تیمم میں گہرے مراسم ہوں، اسکے لئے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ ضروری ہے،
بقیہ، وہ قیروان میں بھی اسکی شان میں قصائد لکھ سکتا تھا، اور صقلیہ میں بھی بیٹھ کر اسکی مدح کر سکتا تھا
بکہ کہ تیمم کے صاحب زادے صقلیہ میں سسل موجود ہے، میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ قصیدہ ابن رشیق
قروان کے زمانہ کا ہے یا قیام صقلیہ کے زمانے کا، لیکن یہ ضروری ہے کہ کم از کم اس سے ابن رشیق کا
نابت نہیں ہو سکتا، ابن رشیق نے تیمم کی مدح میں صرف یہی ایک قصیدہ نہیں لکھا، ایک سے زیادہ
کے قلم سے نکلے ہیں، اور اس کثرت سے نکلے ہیں کہ بعض موصیخین نے اسکو تیمم کے ندامت میں شمار کر
دیا ابن رشیق کے سوانح حیات لکھنے کے باوجود ابن ابی دنیا رکایہ بیان آپکی نظر سے نہیں گذرا،
ہم کے حالات میں لکھتا ہے،

انہ ابن رشیق القیروانی ولہ فیہ
یعنی امیر تیمم کے ندیوں میں سے ابن رشیق قیروانی ہے
جس نے اسکی شان میں مدحیہ قصائد لکھے ہیں

غریب ابن خاری (اردو) ص ۲۱۴، کتاب المونس ص ۸۵

حالات یہ ہیں اور آپ صرف اسکے ایک قصیدہ کے ایک شعر میں ایک لفظ "امیر" کے استعمال سے ایک
مخصوص زمانہ کی تعیین کر کے اس کا قیام ہمدیہ ثابت کرنا چاہتے ہیں، کیا معلوم کس زمانہ میں ولسا قصیدہ لکھا،
ہو سکتا ہے زیر بحث قصیدہ اسکے دور بارت افریقہ کا ہو، بہر حال یہی لپکے اصل لائل تھے جو تیمم ہوئے، اب اس کے
بعد جو پیش آپ نے فرمائی ہیں، وہ سب ضمنی ہیں اسلئے نہایت اختصار سے عرض مدعا کرتا ہوں،

رج، آپ فرماتے ہیں ابن بسام کی روایت ابن خلکان کے مقابلہ میں قرآن سے قبول کرنا کہ ابن خلکان سے
اس کا زمانہ قدیم ہے، روایتوں کے قبول میں یہ اصول یقیناً مد نظر رکھا جاتا ہے، لیکن جو چیزیں باہر غلط
ہوں انہیں کوئی تسلیم کر لیا جائے، ورنہ پھر سخت مشکلات کا سامنا ہوگا، اور شاید آپ کو بھی زحمت پیش ہے
مثلاً آپ ابن خلکان کی روایت کے بموجب ابن رشیق کی وفات ۳۲۷ھ تسلیم فرماتے ہیں، ابن خلکان نے ۳۲۷ھ
میں وفات پائی، قفطی صاحب انباء الرواة علی انباء النجاة کا سنہ وفات ۳۲۷ھ ہے، اس نے اسکی وفات
۳۲۷ھ بتائی ہے، قفطی کو اپنے زمانہ کے لحاظ سے ابن خلکان پر تقدم حاصل ہے، کیا آپ اپنے اصول کے مطابق
اپنے قول سے رجوع فرما کر اسکی روایت قبول کرینگے، اگر نہیں تو محض تقدم زمانہ کی بنا پر دوسروں کو قبول
بجور فرماتے ہیں، کہ ہر صحیح و غلط روایت محض تقدم زمانہ کی بنا پر قبول کر لی جائے،

میں ابن بسام کی روایت اس کے تقدم کی وجہ سے یقیناً ایک حد تک قابل ترجیح سمجھتا
اگر اس میں ابن رشیق کے حالات کے سلسلہ میں تاریخ عام کا حوالہ موجود نہ ہوتا، ابن خلکان
کہتا ہے کہ وہ قیروان کی بربادی کے بعد صقلیہ گیا، قیروان کی بربادی کا واقعہ کم و بیش ہر کتاب
میں موجود ہے، اور اسی کی تائید صاحب اکمل السند سیہ کی روایت سے ہوتی ہے، ابن بسام کہتا
ہے کہ جب ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ ہوا تو وہ صقلیہ گیا، ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ المعز کے عہد میں ثابت
نہیں اور نہ قرآن و قیاسات سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، اس لئے اس کی روایت کو تقدم کے
باوجود ابن خلکان اور صاحب اکمل السند سیہ پر ترجیح نہیں دی جا سکتی،

اس سلسلے میں اپنے ابن بسام کی شخصیت اور اس کی کتاب کی حیثیت پر زور قلم بکایا صرف فرمایا، کسی نے اس کے چند مسائل یا کسی ایک مسئلہ میں سلاح سوجائے، تو اس کے استاد میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا، البتہ حضرت اس کی غلطیوں کو آشکار کرنا بھی ضروری ہے، ابن بسام کی اس قدر بدح و توصیف کے باوجود حیرت ہے اس کا تذکرہ مطبوعہ کتابوں میں نہیں ملا اور آپ کی حج دستاویز کا تمام ماخذ صرف موسیو لیوی پران کا ایک مضمون ہے،

اگر آپ سرسری تذکرہ چلتے تو عم الادب ارجحہ ص ۱۰۵ اور المعجب مراکشی ص ۱۲۴ میں آپ دیکھ سکتے تھے، تو ایک دوسرے مستشرق یعنی دوزی کی بدولت نہ صرف ابن بسام کا تذکرہ بلکہ کتاب الذخیرہ کا ملاحظہ ہو چکا ہے، شاید دوزی کی تاریخ بنی عباد آپ کی نظر سے نہیں گزری، جیسے ابن عباد کے وہ تمام مکتوبات ہیں، الحاکم من مہ ترجمہ کے وہ شائع کر چکا ہے، اور اس کی ابتداء میں اسی الذخیرہ سے اس کے کافی بناس کر کے درج کئے ہیں، ملاحظہ ہو تاریخ بنی عباد دوزی (Historia Albuladi) ص ۱۸۹،

ابن رشید کی تالیف الروضۃ الموشی فی شعراء المہدیہ یقیناً ہے، اس سے کس کو انکار ہے، یہ تو بخت ہے کہ وہ ایسے وقت میں مہدیہ میں تھا، جب وہاں امن و امان تھا، کہ اس کو اپنی تالیف کا ادراک سے بھی جمعیت خاطر حاصل تھی، یہ دونوں باتیں بربادی قیروان کے بعد اسکے مہدیہ جانے اور اس کے حملہ آور ہونے سے حاصل نہیں ہو تیں، اسلئے بخرید ثبوت ہے کہ اس سے پہلے بھی وہ مہدیہ گیا تھا، اسکے بعد آپ فرماتے ہیں کہ مہدیہ پر نصاریٰ کے حملہ کو محض ابن بسام کی روایت پر قبول کر لیا جائے، اتین قبول کیجاتی ہیں، مثال میں آپ ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کو پیش فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو آپ نے ایک فرق کو نظر انداز کر دیا، تاریخ کی مختلف قسمیں ہیں، انہیں سے ہر قسم اپنے دل سے جو کتابیں اخبار و حوادث پر ہیں ان کے معتبر و غیر معتبر کا مرحلہ طے کر کے جو روایت کسی

میں تنہا بھی ہوگی اور کسی دوسری متفق روایت کے مخالفت نہ ہوگی، تو یقیناً قبول کیجائے گی، اسی طرح انہی میں کے اخبار و سیر پر جو کتابیں بطور طبقات کے ہیں، ان کی روایتیں بھی انہی میں منفر د طور پر قبول کی جائیں گی، لیکن اگر ان کتابوں میں ضمنی طور پر کسی ملک کے کسی اجتماعی و سیاسی واقعہ کا تذکرہ ہوگا اور قرآن سے وہ صحیح بھی نہ ہوگا تو ضروری ہے کہ اس ملک کی تاریخ پر جو کتابیں تالیف ہوئی ہیں، ان کے بیانات سے تطابقی ہو جائے، کیونکہ اخبار و حوادث ملک کی تاریخوں کیلئے اصل ہیں، اور طبقات کی کتابوں میں ضمنی طور پر کسی شخص سے متعلق ہو کر آتے ہیں، اسلئے اس ضمنی تذکرہ کو اصل تذکرہ سے ضرور ملنا چاہئے، فرض کیجئے کوئی کہنے زید ۱۱۲۹ء کی اس جنگ میں افغانستان سے فرار ہوا، جو حکومت ہند اور افغانستان میں ہوئی تھی، تو ہم اس کو ہر وقت تک قبول نہیں کر سکتے، جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے، ۱۱۲۹ء میں واقعی ان دونوں حکومتوں میں کوئی جنگ برپا ہوئی تھی، اگر ان دونوں ملکوں میں سے کسی کی تاریخ سے اس جنگ کا ثبوت ملے تو زید کے فرار ہوجانے کی بھی تصدیق ہوگی، ورنہ نہیں، کہ قیاسی طور پر یہ معلوم ہوگا کہ افغانستان کے حالات اس وقت ایسے نہ تھے، کہ وہ حکومت ہند کے برخلاف فوج کشی کر سکتا، بالکل یہی واقعہ المعز کے عہد میں مہدیہ پر نصاریٰ کا حملہ آور ہونا اور ابن رشید کا وہاں سے صفیہ جاننا ہے، اسکے ساتھ اگر اس موقع پر افغانستان کے وہ حالات جو ۱۱۲۹ء میں پیش آئے، ہمارے سامنے رہیں تو ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ نید افغانستان سے اس وقت فرار ہوا ہو، جب وہاں اندرونی بغاوت برپا تھی، اسی طرح ابن رشید کے متعلق ابن خلکان اور کلل السند سے بیان کی تائید میں قیاسی طور پر بھی قیروان ہی سے صفیہ جاننا ثابت ہوگا، اور ہم سمجھ سکتے ہیں کہ مورخ نے ۱۱۲۹ء میں افغانستان و ہندوستان کی جنگ کا جو تذکرہ کیا ہے، درحقیقت وہ وہی بغاوت ہے جو خود افغانستان میں برپا تھی، جو مورخ کی محنت سے دوسری شکل میں قلمبند ہو گئی،

اسی بنا پر ابن المعز کے عہد میں مہدیہ پر نصاریٰ کے حملہ آور ہونے کی تصدیق کتاب الذخیرہ کے ماسوا کو بت طبقات میں ہے، عام کتب تاریخ سے حاصل کرنا چاہتا ہوں، جیسے افسوس ہے کہ میں اور آپ دونوں

پوری جستجو کے باوجود ناکام رہے، اس لئے میں ابن بسام کی روایت کو تسلیم پر مجبور ہوں۔
آپ مثال میں ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کی کوئی دوسری شہادت طلب کرتے ہیں یہاں
پہلے یہ نکتہ فراموش کر دیا، میں ابن المودب کی گرفتاری کی تصدیق کی حاجت نہیں، اگر بیان کرنے
سے ہے، کیونکہ یہ واقعہ کتب طبقات میں سے ایک کتاب میں ہے، جو متعلق ہے ایک شخص کے ذاتی حالات
سے مزید تائید کی ضرورت نہیں، کیونکہ جس کتاب میں یہ واقعہ ہے، اس کتاب کا موضوع ہی یہ ہے،
شخص کے حالات بتائے، اس لئے ابن المودب کے متعلق جو واقعہ اس نے بیان کیا ہم اسی طرح تسلیم
طیے ابن بسام کی روایت میں سے رقعہ کا بھڑا جانا، تصدیق کا پیش ہونا، یا اس کا حقیقہ جانا ہے،

البتہ ابن المودب کے واقعہ میں ایک دوسرا امر کی مزید تائید کی ضرورت ہے، یعنی جس عہد میں تھا،
تھا، اس وقت رومی اور اسلامی حکومت میں مصاحت نہ تھی، کہ اس کی گرفتاری عمل میں آئی، اور پھر
اس میں مصاحت ہو کر صلح نامہ قرار پایا، کہ اس کی رہائی عمل میں آئی، بیشک اسکے حالات میں یہ واقعات
م کتابوں سے تصدیق طلب ہیں، اس لئے انکی تصدیق ہونی چاہئے،

اس کے متعلق آپ سے پیشتر عرض کیا جا چکا ہے، کہ یہ ثقہ الدولہ یوسف کے عہد میں رہا ہو کر جنوبی اٹلی
بدا گیا تھا، اس عہد میں صقلیہ کی اسلامی حکومت جنوبی اٹلی سے مصروف جنگ تھی، ثقہ الدولہ
عبد اللہ بن محمد کا دور حکومت تھا، اسکے متعلق مؤرخین کا یہ بیان کافی ہو گا کہ اقام رسم الجہاد
فی الجہاد میں ہمیشہ مصروف رہا، یہاں تک کہ وفات پائی، پھر ثقہ الدولہ نے عمان حکومت ملی، اس کے
پس اوان الدولہ واستقامت لہ الامم (رومیوں کو زیر کیا اور تمام حالات درست ہو گئے)
ج ابن خلدون، نویری اور ابن عذاری وغیرہ نے تذکرہ کیا ہے، اس سے آپ کو اندازہ ہو گا
کہ اس سے پہلے رومیوں سے جنگ تھی، جس کی وجہ سے ابن المودب گرفتار ہوا، پھر ثقہ الدولہ نے

الحاکم فیمن یویل قبل الاسلام دریا دگاری معانین ۱۱ ج ۲ ص ۲۷۹

ان پر غلبہ حاصل کیا، در انھوں نے اطاعت قبول کی اور اسی سلسلہ میں ابن المودب رہا ہو کر صقلیہ آیا،
ورنہ اسکے صقلیہ آنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی،

آپ انتہائی جستجو کے بعد مثال میں ایک واقعہ لائے تھے، لیکن آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس ترجمہ میں
جو حالات تاریخ عام متعلق تھے، انکی تصدیق کتب تاریخ سے ہوتی ہے، میں اسی طرح ابن رشیق کے حالات
میں ہمدیہ رومیوں کی حملہ آوری کی تصدیق کتب تاریخ سے چاہتا ہوں، جس میں نہ مجھے کامیابی ہوئی
اور نہ آپ ہی پیش کر سکے،

اس کے بعد آپ نے مسئلہ کے واقعہ کو عجب رنگ میں پیش کیا ہے، المعز نے یقیناً صقلیہ پر قبضہ کرنے
کی کوشش کی، لیکن اس موقع پر آپ کا یہ حیرت انگیز بیان عجیبہ روزگار ہے کہ "جسکو رومی کسی طرح پسند
نہ کرتے تھے، اس لئے کہ وہ خود اس پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے" حیرت ہے کہ ہمیں آپ کو رومیوں کا تذکرہ
کہاں سے مل گیا، یہ واقعات تو صقلیہ کے محض داخلی حالات سے متعلق ہیں، ذرا اس واقعہ کو ابن اثیر ہی میں
دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، واقعہ یہ تھا، اس وقت صقلیہ میں شیعی حکومت تھی، جو خلفائے فاطمی مصر کے زیر نگرانی قائم
تھی، کحل ایک نالایق فرما رہا تھا، المعز نے خلفائے فاطمی اور شیعوں کے ساتھ جو طرز عمل اختیار کیا تھا، وہ
معلوم ہو چکا، اسکی یہ بھی کوشش تھی کہ شمالی افریقہ میں صہناجی حکومت اسی طور پر ہو، جیسے دورِ غالبہ
میں قائم تھی، لوگوں نے کحل کی غیر دانشمندانہ طرز حکومت کا شکوہ المعز کے سامنے پیش کیا، اس نے شیعی
حکومت پر فوج کشی کی، اور کحل مارا گیا، اب صقلیہ میں دو جماعتیں تھیں، ایک وہ مسلمانان صقلیہ تھے جو بین
کے باشندے تھے، دوسرے مسلمانان افریقہ کی وہ جماعت تھی، جو صقلیہ میں توطن پذیر ہو گئی تھی، ان دونوں
جماعتوں میں وطنی و غیر وطنی کے سوال پر باہمی آویزش ہوئی اور وہ مسلمانان صقلیہ جنھوں نے المعز کو تخت
دی تھی، خود اسکی فوج سے برگشتہ ہو گئے، کیونکہ انھیں شکوہ تھا تو کحل سے، اسکے بعد اسی کلیہ خاندان سے
کے ایک دوسرے شخص مصمام کی اطاعت قبول کر لی گئی، آپ کو شاید لفظ "صقلیین" سے اشتباہ ہوا اور

کے تمام تاریخی حالات کو ذیل مذہب نہایت ژولیدہ و بیچیدہ ہیں، آپ کسی واقعہ کو لیکر تمام قیاسات قائم کرنا چاہتے ہیں، لیکن اگر آپ ان مقامات کی تاریخ یا استیعاب مطالعہ فرمادیں، تو شاید از خود فرمائیے کہ ہارسنوں نے جزیرہ صقلیہ پر قابض ہو جانے کے باوجود المعز کے عہد تک افریقہ کی طرف رخ نہیں کیا، بلکہ وہیں منہاجی حکومت کے مقابل آئے، لیکن ابتداً مسلمانوں کی طرف سے ہوئی تھی اور ایک جنگ کے بعد تیس سے معاہدہ ہو گئی، اس کے بعد افریقہ کے معاملات سے کنارہ کش ہو گئے، پھر جب ذیل بھی ہوئے تو صرف ان مقامات میں جو خود منہاجی حکومت سے باغی تھے، اگرچہ یہ صحیح ہے کہ وہ ایسے موتوں کی تلاش میں رہتے تھے، لیکن کھلا قیادہ نہیں کرتے تھے، اسلئے یہ قطعی غیر ممکن ہے کہ وہ المعز کی حیات میں اس کی موجودگی کے باوجود ایسے تمام پر حملہ آور ہوں، جہاں وہ خود موجود تھا، یہ حالات نہایت تفصیل طلب ہیں، اگر آپ تحقیق چاہتے ہیں تو ان مقامات کی پوری تاریخ کی ورق گردانی فرمائیں، ورنہ ناقابل قبول امور پیش فرمانے سے کیا حاصل؟

(۳) بہر حال ۲۳، ۲۴ سال کے بجائے ۲۵، ۲۶ سال ثابت ہوں، اس سے ابن رشیق کے حالات پر کیا اثر پڑتا ہے؟

(۴) المعز کی حکومت سے کنارہ کشی کی تفصیل پیش کی جا چکی ہے، اس قسم کے بیانات میں تطبیق یہ ہے اور یہی اصل واقعہ ہے کہ کنارہ کشی کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کے تمام فرائض کا انصرام تیمم کے ہاتھوں انجام پاتا تھا، جبکہ تمام اہل بیتین پیش کی جا چکی ہے، لیکن اس کے ساتھ ضابطہ کی تحت نشینی خطبوں میں نام یا اسی قسم کے لازم شاہی جو محض مراسم کی حیثیت رکھتے ہیں وہ المعز کی وفات کے بعد انجام پائے، کیا آپ ان دونوں میں استحالة سمجھتے ہیں؟ میں نے انھیں معنوں میں کنارہ کشی کا لفظ استعمال کیا تھا!

(۵) میں نے سفوریہ کو اسلئے اختیار کیا کہ ابن خلکان اور ابن بسام کی روایتوں میں ابن بسام کے اس تسامح کی تصحیح کے بعد تطبیق ہو جائے، کیا آپ کو اس سے انکار ہے کہ ۲۳ء میں قیروان نہیں لوٹا گیا، میں نے آپ کی خدمت میں ابن عذاری کا بیان پیش کیا تھا، ملاحظہ فرمائیں، ذی الحجہ کے وسط میں قیروان

انھیں آپ رومی سمجھے، حالانکہ یہاں مراد مسلمانان صقلیہ ہیں، شاید ابن خلدون کے اس بیان سے آپ کو شغی ہو جائے، دیکھئے کن الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے،

مردم اہل صقلیہ علی ما فعلوا وثاروا باہل
فریقہ و قتلوا منہم منی من تلمذہ و احبہ
اور انہیں سے قریباً تین سو آدمیوں کو مار ڈالا اور انکو نکال دیا
اور انھیں کے بھائی مصمام کو بادشاہ بنایا،

ورنہ اس زمانہ میں المعز اور دیوں سے خوشگوار تعلقات قائم تھے، چنانچہ ابن عذاری ۲۳ء کے
روایت میں شاہ روم کے تحائف کا ان الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے "۲۳ء میں معز بن بادیس کے پاس بادشاہ
روم کی طرف سے تحفے آئے، انہیں اس قدر قیمتی ریشمی مال وغیرہ تھا، کہ اس کثرت سے پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آیا تھا،
اس کے بعد آپ نے کھل لسنڈیہ سے ۲۵ء کا واقعہ پیش فرما کر تین نتیجے نکالے ہیں،

اولاً یہ کہ محض ایک مورخ کا کسی واقعہ کو لکھنا اس کے انکار کو رد نہیں کر سکتا، روایت کے رد و قبول کے
معلق تفصیل ابھی عرض کر چکا ہوں، لیکن یہاں پر تو یہ صورت واقعہ بھی نہیں، آپ کا یہ خیال کہ "یہ واقعہ کھل لسنڈیہ
علاوہ کہیں اور نہیں" صحیح نہیں ہے، ملاحظہ ہو رحلۃ التیجانی دراماری ص ۳۷ میں یہ پورا واقعہ تمام و کمال
بود ہے، اگر جستجو کی جائے تو شاید دوسری کتابوں میں بھی مل جائے،

دویم اور سویم میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے، اس کے متعلق بھی تفصیل عرض کر چکا ہوں، دہرانے کی روش
اللبۃ دوامور کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے، آپ نے "صاحب صقلیہ" سے رومی فرمانروا مراد لیا ہے
صحیح نہیں، صقلیہ کے اس عہد کی تاریخ ملاحظہ ہو، حالات معلوم ہونگے، اور اس کا بھی اندازہ ہوگا، کہ المعز
ذیل کے فرمانرواؤں میں کیا تعلقات تھے،

مولانا ادب سے گزارش ہے کہ اس مختصر بحث میں شمالی افریقہ، صقلیہ، جنوبی ایطالیہ اور بحر روم
۱۱۰ء تا ۱۱۵ء تاریخ مغرب ابن عذاری اردو ص ۳۸۷،

لی ہو چکا تھا، سب لوگ منصور یہ میں منتقل ہو گئے تھے، عرب شہر میں داخل تھے، اور قتل و غارتگری سے
لو تباہ و برباد کر رہے تھے، بلکہ ابن اثیر قیروان کی اس بربادی کے واقعہ کو ۳۹۰ھ کے بجائے ۳۹۱ھ
میں لکھتا ہے، چنانچہ اسی سال کے حوادث میں یوم البضیٰ کی جنگ کا تذکرہ کر کے لکھتا ہے، "پھر عرب آگے
بڑھتے چلے آئے یہاں تک کہ مصلیٰ قیروان تک آگئے، بالآخر المعز نے عربوں کو قیروان میں داخل
جوازت دیدی اتفاق سے قیروان میں کسی عادی نے کسی عرب کو چھیڑ دیا، اور اسی بہانہ سے
ان کے اندر جنگ شروع ہو گئی، کیا اس پر ابن خلکان کے یہ الفاظ صادق نہیں آتے، "الی ان هجم العرب
قیروان وقتلوا اهلها واخربوها" پھر ابن بسام نے المعز کی پریشانیوں کا جو نقشہ کھینچا ہے
سکو تسلیم کرنے کے بعد کہ المعز کی موجودگی میں ہمدیہ پر کوئی افتاد نہیں پڑی، یہ صحیح نہ ہوگا کہ وہ واقعہ
دور میں پیش آیا، جبکہ المعز پریشانیوں میں مبتلا تھا، ابن رشیق نے قصیدہ پیش کیا، اور وہ پارہ پارہ
ہوا، اس صورت میں جبکہ منصور یہ درحقیقت قیروان ہی کا ایک الگ ٹکڑا تھا، ابن خلکان کے بیان کی بھی
طاہر نہیں ہوتی، اور ابن بسام نے روانگی کی جو تفصیلات بیان کی ہیں، ان کے تسلیم کرنے میں بھی
عذر نہ ہوگا،

کیونکہ میں ابن بسام کو خطا کار کہہ رہا ہوں، دروغگو نہیں کہ اس نے یہ سب واقعات گڑھ کر مرتب کر دیے
بسام کے پایہ اعتماد میں کوئی شبہ نہیں، لیکن تسامح ہوتا ہے، اور وہی اس سے بھی سرزد ہوا، لیکن اگر
ابن بسام کے پورے واقعہ کی تغلیط کرنا چاہیں، تو کر سکتے ہیں، پھر ابن رشیق کی روانگی کا زمانہ المعز
کی روانگی سے پہلے ہوگا، اور اب مجھے بھی یہی مسلک صحیح نظر آتا ہے، اس لئے اس کی روانگی کا سال ۳۹۰ھ
خلکان اور صاحب الحلل السند سیہ کی روایت کے بموجب المعز کی ہمدیہ کو روانگی سے پہلے ۳۹۱ھ
ہوگا، اور اس صورت میں بھی اس کی روانگی منصور یہ ہی سے ہوگی،

تاریخ مغرب ابن خلدی (اردو) ص ۴۱۰، ۳۹۰ھ ابن خلکان ج ۱ ص ۲۳۶

ہے کو مذکورہ بالا بیان سے اندازہ ہوا ہوگا کہ ابن خلکان اس کے قیام ہمدیہ کا قائل نہیں، آپ فرماتے
ہیں، "اس نے اختصار کو مد نظر رکھا، تفصیل کی گنجائش نہ تھی، لیکن آپ غور فرمائیں کہ جب اہل قلم کسی
سلسلہ واقعات کو مختصر کرتے ہیں، اور کوئی آخری نتیجہ دکھانا چاہتے ہیں تو سلسلہ واقعات کی درمیان
کریاں حذف کی جاتی ہیں، اور پھر سب آخری واقعہ جو ہوتا ہے اس کی طرف اشارہ کر کے اصل نتیجہ پیش
کرتے ہیں، ابن رشیق کے قیام افریقیہ میں آخری واقعہ بربادی قیروان کا نہ ہوتا، اگر وہ ابن بسام کی روایت
قبول کر لیتا، خدانے آپ کو ذوق ادب عطا کیا ہے، غور فرمائیں، اگر ابن خلکان اختصار کرتا، اور ابن بسام
کی روایت کو قبول کرتا تو الی ان هجم العرب القیروان کہنے کے بعد قتلوا اهلها واخربوها کی فریہ
توضیح کو نظر انداز کر کے ہمدیہ کی روانگی کی طرف اشارہ کرتا، پھر فائے تغلیط لاکر صقلیہ کی روانگی کو پیش کرتا،
لیکن اس کے برخلاف ابن خلکان اور اسکے ساتھ صاحب الحلل السند سیہ دونوں کا یہ طرز عمل ہے کہ یہ
دونوں ابن رشیق کی افریقیہ زندگی کا آخری واقعہ "الی" کے لفظ کے ساتھ بربادی قیروان کو پیش کرتے
ہیں، پھر فائے تغلیط لاکر صقلیہ کی روانگی کو بیان کرتے ہیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ سرزمین افریقیہ میں
ابن رشیق قیروان کی بربادی تک رہتا ہے اور پھر صقلیہ روانہ ہوتا ہے،

محاف فرمائیے، اس موقع پر آپ نے ابن خلکان کے پایہ استناد کو صدمہ پہنچانے کی بیسود
سعی فرمائی ہے، کس اہل قلم کی کونسی تصنیف اغلاط سے پاک ہے، آپ اپنے ان دونوں مدوح کو لیں جنکو
نہایت بلند آہنگی کے ساتھ آپ پیش فرما رہے ہیں، ابن بسام کی کتاب الذخیرہ ابھی تک قلمی ہے، صرف
جنحوالے جا بجا مختلف کتابوں میں نظر آتے ہیں، جن میں سے صرف ابن رشیق کے سلسلہ میں اس کی دو مثالیں
غلطیاں معلوم ہوئیں، ایک بھری کا سال وفات، دوسرے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ، یا قوت کو آپ
ابن خلکان پر ترجیح دیکر سراہنا چاہتے ہیں، اس کا نام اس موقع پر نہ لیتے تو بہتر تھا، کم از کم دیکھ لیتے کہ
کونسا ابن رشیق پر ہے، اس کے حالات میں اس نے کہاں تک تحقیق کی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ اگر محکم الادب

کیمبرج کی اردو قلمی کتابوں

ایک سرسری نظر

از

جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی

اس سے پہلے میں اپنے ایک مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں کہ انگلستان میں مرن لندن ہی میں اردو قلمی کتابیں دبیاب نہیں ہوتیں بلکہ انگلستان کے دیگر حصوں میں بھی ان کا ذخیرہ موجود ہے، جس پر تفصیل سے کام کرنے کیلئے بڑے وقت کی ضرورت ہے۔

لندن میں انڈیا آفس، برٹش میوزیم اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں اردو مخطوطات جمع ہیں، انڈیا آفس یونیورسٹی کے کتب خانہ میں چند قلمی کتابیں ہیں جن میں دکنی رشتے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اسی طرح کیمبرج میں اردو کا مواد موجود ہے۔

نی الوقت اس کا تو موقع نہیں ہے کہ تفصیل سے یہاں کے مخطوطات پر کچھ لکھا جائے، البتہ ان سے ایک حد تک واقفیت کیلئے ان کی فہرست اور بعض کے متعلق کسی قدر وضاحت ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے تاکہ اردو کے ہمدردوں کو ان کا علم ہو جائے۔

کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ کی کیٹلاگ جو عربی، فارسی، ترکی، ہندی اور اردو قلمی کتابوں پر مشتمل ہے اولاً ۱۹۲۲ء میں پروفیسر براؤن (Braun) نے مرتب اور شائع کی تھی، اس کے بعد دوبارہ اضافہ اور ترمیم کے ساتھ سنہ ۱۹۲۲ء میں اور پھر اس کا تکرار ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا ہے۔

پ کا اعتماد اسی حد تک ہا تو کہیں گے چکر آب سر سے ابن رشیق کے قیام متغلیہ کا انکار نہ ہیں، وہ کہتا ہے،

ابن رشیق علی... وغیرہ من اجل ابن رشیق نے... وغیرہ اہل قیروان سے علم ادب حاصل کیا، اور قیروان ہی میں شہید میں مرا،

یہ اس سکہ میں اسکی وہ غلطی ہے جو میرے آپ کے درمیان زیر بحث ہے، ورنہ پوری کتاب چھانی تو صفحہ کے صفحے تیار ہو سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود میرے خیال میں کسی کتاب کے اسناد کے لئے قی غلطیاں لائق التفات نہیں ہیں، ان سے مستند بیانیوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسلئے زمین پاؤں نہ سمجھتا ہوں نہ ابن لبام کو اور نہ ابن خلکان کے متعلق یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے، (باقی)

اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تخریرات و جرایم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کے تمام دفعات کو آج قانونی تخریرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالے سے جمع کیا گیا ہے، ایک کالم میں بی عبارت اردو سکر میں اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شایقین کیلئے سہو ما اور پیشہ اصحاب کیلئے خاص طور سے اس کتاب کی ضرورت ہے، حیدر آباد دکن اور دہلی ریاستوں کے وکلاء کی لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی،

تاجروں کیلئے خاص کتاب

بکاس سے زیادہ نسخوں کے خریدار کو مقبول کمیشن دیا جائیگا، تاجران کتب خط کتابت ملنے کا پتہ منجروار امین اعظم گڑھ

یہ کیٹلاگ صرف یونیورسٹی کے خاص کتب خانہ کے مخطوطات تک محدود نہیں ہے، بلکہ دیگر کابجوں کے
کا ذخیرہ بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے، براڈن کی یہ کیٹلاگ ایسے ریویو یا بوم ہارت کی طرح تفصیل
سے، بلکہ بہت کم وضاحت کی گئی ہے،

کالج کے دیگر کابجوں سے قطع نظر کر کے کنگ کالج (King College) کا ذخیرہ کس طرح
اس کی مراحت بھی پچاسی سے خالی نہیں،

یہ مخطوطات اڈورڈ انفریم پوٹ (Edward E. Pote) نے داخل

پوٹ سٹون ایٹن (Eaton) کا لڑکا تھا، ۱۸۷۳ء میں اس نے کنگ کالج سے ڈگری حاصل کی اور
پوٹ سٹون ایٹن کی پختی میں ایٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہو گیا، اپنے ایک خط میں جو کالج کے نام ۶ فروری ۱۸۷۳ء

کا ذکر کیا گیا ہے لکھتا ہے کہ جس وقت سے وہ ہندوستان پہنچا ہے مشرقی علوم کی کتابوں کو
کا متنی رہا ہے، اور اپنی کوشش میں کامیاب ہو کر (۵۵۰) قلمی نسخے فراہم کرے ہیں، یہ قلمی نسخے آہنی

میں ۱۸۷۹ء میں انگلستان پہنچے، اور نصف کنگ کالج کو ملے اور نصف ایٹن کالج (Eaton
College) کے حصہ میں آئے،

ایک اور پچپ امر جو اس ذخیرہ کے متعلق عام طور سے پوشیدہ ہے، وہ یہ معلوم کرنا ہے کہ پوٹ کو یہ
طرح حاصل ہوا؟

مخطوطات دراصل ادلا کر نیل پولیر (Colonel Polier) کی ملک تھے، پولیر لیسنس

(Dowsam) (فرانس کا باشندہ تھا، ۱۸۷۳ء میں تولد ہوا، اگرچہ فریج تھا، مگر انگریزوں

کا لڑکا تھا، جس کی بنا پر یہ ایٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہوا، کلاپو (Clive) اور وارن ہسٹنگز

(Warren Hastings) کا اس پر بڑا اعتماد تھا،

اس سال تک یہ ہندوستان میں رہا، اور ہندوستانی علم ادب سے خاص طور پر واقفیت حاصل کرنا

اور بہت سی کتابیں جمع کیں، یہی پہلا شخص ہے جو دیکھ کو یورپ میں لایا،

۱۸۷۹ء میں یہ یورپ واپس آیا، اور ویدا در چند قلمی کتابیں برٹش میوزیم کو تحفہ دیں، اور اس کے
ریک بلڈ کے ذریعہ نے عربی اور فارسی کے چوبیس قلمی نسخے پیرس کے شاہی کتب خانہ کو تحفہ دے،

پولیر (Polier) اپنا جمع کردہ پورا ذخیرہ یورپ نہیں لاسکا تھا، جو پوٹ کے ہاتھ لگا، اور اس
نے چند سال بعد یورپ کو وہ ذخیرہ منتقل کر دیا،

یہ کنگ کالج میں اردو قلمی کتابوں کے جمع ہونے کی مختصر تاریخ،

یونیورسٹی کی کیٹلاگ بالکل صحیح اور مکمل نہیں کہی جاسکتی، کئی ایک قلمی نسخے جو دیگر نسخوں کے ساتھ ایک

ہی جلد میں شامل ہیں، انیس سے اکثر کے ناموں کی صراحت کیٹلاگ سے نہیں معلوم ہوتی، تاہم قریباً
کتابوں کو دیکھتے نہ جائیں،

یونیورسٹی کے مخطوطات سے قطع نظر دیگر کابجوں کے مشرقی مخطوطات سے چونکہ بہت کم استفادہ کیا

جاتا ہے، اس لئے ان کی حالت چنداں بہترین نہیں کہی جاسکتی،

برٹش میوزیم، انڈیا آفس، اڈنبرا یونیورسٹی کے مخطوطات جس عمدہ اور بہترین حالت میں ہیں

دو بات کنگ کالج اور کاپر کالج کے مخطوطات کو حاصل نہیں ہے،

اس تمہید کے بعد اب اردو مخطوطات کی فہرست دی جاتی ہے،

ذخیرہ کتب خانہ یونیورسٹی

| نمبر شمار | نام | نمبر رجسٹر | نمبر شمار | نام | نمبر شمار |
|-----------|----------------|------------|-----------|------------------|-----------|
| ۱ | قصہ سیف الملک | Add 224 | ۴ | دیوان سودا | Add 324 |
| ۲ | قصہ چہار درویش | Add 311 | ۵ | ترجمہ تیارخ طبری | Add 198 |
| ۳ | نقلیات ہندی | Add 311 | ۶ | ہدایت المومنین | Add 575 |

| نمبر شمار | نام | نمبر رجسٹر | نمبر شمار | نام | نمبر رجسٹر |
|-----------|--------------------------------------|------------|-----------|--------------------------------|------------|
| ۶ | دیفند دیوانی | 40 | ۱۷ | پند نامہ مخدوم حاجی ولی | 99 |
| ۷ | دیوان ولی | 40 | ۱۸ | بیاض مستقل غزلیات میر و مرزا | 53 |
| ۸ | مثنوی بنظیر و بدین | 66 | ۱۹ | لیلیٰ مجنون مصنفہ آفتی علی خان | 64 |
| ۹ | مثنوی در جواب دربار عشق تصنیف مصطفیٰ | 66 | ۲۰ | مثنوی دلپذیر | 55 |
| ۱۰ | مثنوی قصہ سوداگر تصنیف ضمیر | 66 | ۲۱ | پداوت مصنفہ عہدت و عشرت | 146 |
| ۱۱ | مثنوی مرزا علی لطف | 66 | ۲۲ | لیلیٰ مجنون مصنفہ میر تقی | 107 |
| ۱۲ | قصہ زہرا و بہرام تصنیف خورشید | 66 | ۲۳ | دیوان درد | 107 |
| ۱۳ | مثنوی سوداگر تصنیف مرزا رفیع | 66 | ۲۴ | گلشن ہند | 107 |
| ۱۴ | مثنوی لیلیٰ مجنون از نواب محبت خان | 66 | ۲۵ | قصہ گل بکاؤلی | 26 |
| ۱۵ | مثنوی اسرار محبت از محبت خان | 66 | ۲۶ | دیوان نصیر | 47 |
| ۱۶ | قصہ سوداگر مصنفہ رسوا | 66 | ۲۷ | کلیات نثار | 185 |

اس تفصیل سے اردو مخطوطات کی مجموعی تعداد معلوم ہو سکتی ہے، اب چند مخطوطات کے متعلق مزید حالات مناسب تصور کرتا ہوں،

(۱) دیوان ولی، کیمبرج میں ولی کے تین دیوان ہیں، ایک کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ میں، دوسرا کنگ کالج میں تیسرا کالج میں،

(الف) یونیورسٹی کے کتب خانہ کا دیوان ۲۲ جلدوں میں محمد شاہ (۱۵۳۳ھ) کا لکھا ہوا ہے، جبکہ ولی زندہ

تھا، یہ دیوان (۲۰۲) صفحہ کا ہے، تقطیع (۱۲/۶ x ۲۲/۶) ہے اس دیوان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ گارسی

| نمبر شمار | نام | نمبر رجسٹر | نمبر شمار | نام | نمبر رجسٹر |
|--------------------------|--------------------------|--------------|-----------|-------------------------|------------|
| ۱۲ | سہراس | Add 888 | ۱۲ | لطائف بزبان اردو | |
| ۱۳ | سدر سنگار | Add 3580 | ۱۳ | دیوان ولی | |
| ۱۴ | ست سیا | Gr 880 | ۱۴ | طوطا کہانی | |
| ۱۵ | رائن تسی داس | Gr 881 | ۱۵ | باغ و بہار | |
| ۱۶ | بھاگو دیارام | Gr 525 | ۱۶ | داستان بنظیر | |
| ۱۷ | بھاگو توڑنل | Add 221 | ۱۷ | قصہ سیف الملک | |
| ۱۸ | بھاگو بوبیتی | King College | ۱۸ | پداوت | 55 |
| ۱۹ | سنگھاسن بیتی | 55 | ۱۹ | دیوان ولی | 164 |
| ۲۰ | جوگ بانشٹ | 28 | ۲۰ | رائن تسی داس | 196 |
| ۲۱ | میکٹ چٹامن | 50 | ۲۱ | بیاض مرانی | 65 |
| ۲۲ | ارجن گیتا | 14 | ۲۲ | دیوان یقین | 168 |
| کاپر کالج Cooper College | | | | دیوان میر تقی | 274 |
| I | ترجمہ گلستان | 20 | ۱ | دیوان سودا | 168 |
| II | حکایت سوداگر تصنیف خوشدل | II | ۲ | دیوان آبرو | 80 |
| III | دیوان گویا | III | ۳ | مصباح الہدیٰ | 14 |
| 35 | دیوان صفا | 35 | ۴ | ذیل کتابیں ہندی میں ہیں | 14 |
| 5 | قصہ اور شاہ و سمن رخ با | 5 | ۵ | گیان پونجی | 60 |
| 16 | مصنف ہر چند کھتری | 16 | ۱۶ | فاضل علی پرکاش | |

بعض کا نمونہ کلام ملاحظہ ہو،

قادر،

بیدل ہوا ہے عالم جب تیں وہ شہ گیا ہے

نگرے نگر میں ماتم جب تیں وہ شہ گیا ہے

رضائی،

اس شاہ سردار کو سرور نہ کہوں تو کیا کہوں

اس شاہ دو جہاں کو انور نہ کہوں تو کیا کہوں

مدحی،

یاران دو جگ کے شاہ پر صلوات سب کہو

سختی لالہ پر صلوات سب کہو

یاد،

حضرت بنی اپنی نواسیاں کے خبر لیو،

ہیں چور رن میں گھائل زخماں کی خبر لیو،

ندیم، اے صبا غم کی خبر گھر گھر سوں کہہ بھر دینے میں بنی سرور کو کہہ

ستقم،

تشنہ لب رن میں کون آل بکبر ہوتے

حاضر اس وقت اگر آن ساقی کو تر ہوتے

معصوم،

آیا دل محرم سب جا عزا ہوتا ہے

ارض و سمار بیا تم نیلی قبا ہوتا ہے

شیدا،

سواری آج ہے شہ کی دیکھو یاران محرم سون

چلے میں آہ مظلوماں بہت دکھ درد ماتم سون

احمد، صلوٰۃ بر محمد صلوٰۃ بر محمد ہر دم بدم ہزاراں صلوٰۃ بر محمد

یعقوب علی کے گمن کا موتی بنی کے من کا

زہرا فاطمہ کے تن کا صلوٰۃ بر محمد

ناسی (Garcino de Torres) کی ملک رہا ہے،

اس میں (۲۳۱) غزل، تین ستراد، ایک بار گشت، نو محسن، دو ترجیع بند، چار قصائد، ایک قطعہ، دو

نوی (۲۳۳) رباعی، اور (۲۲) فرد ہیں، خاتمہ پر حسب ذیل عبارت درج ہے،

"دیوان ولی بحسب فرمایش رفعت و عوالی پناہ خاں صاحب مہربان محمد نثار (نثار؟) خاں چور قوم

شد، بتاریخ برت و ششم شہر صفر ۱۲۲۰ محمد شاہ"

خط نستعلیق خوشخط بعد دل سرخ،

(ب) دیوان ولی (کنگ کالج) اس میں صرف غزل ہیں، جن کی تعداد (۳۲۲) ہے اور اوراق کی تعداد

(تاریخ کتابت وغیرہ کچھ نہیں ہے، خط نستعلیق خوشخط،

(ج) دیوان ولی (کالج کالج) ورق (۵۹) اس میں (۲۴۷) غزل، دو ستراد، چار رباعی، ایک ترجیع

اور تین محسن درج ہیں، خط نستعلیق زشت، تاریخ کتابت ۲۵ جمادی الاول سنہ ۱۲۱۲

ب آتمارام،

یہاں اس امر کی تصریح بھی غیر مناسب نہیں کہی جاسکتی، کہ موجودہ فراہم کردہ مواد سے ہم کلیات ولی

وہاں ترقی اردو میں مزید اضافہ کر سکتے ہیں، اگر فورڈ کی واپسی کے بعد ولی کا غیر مطبوعہ کلام ہدیہ ناز بن

ماتے گا،

(۲) بیاض مرآت، یہ کنگ کالج کی ملک ہے، جس میں فارسی مرثیوں کے علاوہ حسب ذیل دکھنی شعرا

رانی درج ہیں،

ندیم، جلیل، مدحی، یاد، ہوشدار، مسکین، ہوشیار، عسکری، قربان، صلاح، نظر، منعم، رضا، ستیم

پند، صفی، شیدا، رکیاں، عنایت، مخلص، رضائی، قادر، اکثر، موالی، احمد، دل، معصوم، لطف، آقا

اکبر،

ہے ہاے قاسم ہے ہاے قاسم

اکبر

مارے بچے کیوں ہے ہاے قاسم

اما ہے شہر ماتم کار چاہے بیاہ قاسم کا

صفی

شہ سلطان عالم کار چاہے بیاہ قاسم کا

مزید تفصیل اور وضاحت کا یہ موقع نہیں ہے

یہاں یہ امر بھی قابل تذکرہ ہے کہ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہاشم علی کے نام سے دو بیاض مضمونیں
جو تقریباً ۱۵۰۰ شذوذ پر مشتمل ہیں محفوظ ہیں، ایک میں تو تقریباً کل ہاشم علی کے مرتبے ہیں اور دوسری میں بیسویں درجہ

شعر کے مرتبے درج ہیں جن پر سیرے عزیز دوست مولوی سید غلام محی الدین صاحب قادری زور سے
تفصیل سے مضمون لکھا ہے

کیمبرج کی یہ بیاض ۱۵۰۰ میں لکھی گئی ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مندرجہ کلام اس وقت
کے شعر اور اس کے پہلے کے شعر کا ہے

(۳) مثنوی سیف الملک یونیورسٹی کے کتب خانہ میں اس کے دو نسخے موجود ہیں، ایک نسخہ نامکمل کہا جاسکتا
ہے، کیونکہ حمد و ثناء وغیرہ نہیں ہے بلکہ بسم اللہ کے بعد ہی سلطان عبداللہ قطب شاہ کی مدح شروع کی گئی ہے
دوسرا نسخہ مکمل ہے اس کی خصوصیت یہ ہے، تاریخ تصنیف کا شعر بالکل صحیح لکھا گیا ہے

برس ٹیک ہزار ہور پنج تیس میں

کیا ختم یو نظم دن تیس میں

(۴) پداوت ۱۱ اس پر میں نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے، کیمبرج میں ملک محمد جانی کی
اکا اور عبرت و عشرت کی اردو پداوت موجود ہیں

۱۵ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانہ میں بھی دھنی قلمی کتاب کے متعلق ذرا گذشتہ ہیں جو قلمی مکت کا بھی موقع دیگیا

عبرت و عشرت کی پداوت میں ایک دیباچہ بھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے اسکو ملک محمد جانی کی پداوت
سے ضیاء الدین عبرت دہلوی نے اردو نظم میں منتقل کرنے کی ابتداء کی تھی، ایک کافی حصہ کے مکمل کرنے کے بعد ان
کا انتقال ہو گیا اور اس کے کچھ عرصہ بعد غلام علی عشرت بریلوی نے ۱۲۱۱ھ میں اسکو مکمل کیا تاریخ تصنیف
بھی درج ہے، ملاحظہ ہو

یہ کہہ کر مثنوی میں نے جو کی عذر کوئی تاریخ اس کی کہنے خوش طور

کہا دل نے اسے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے تصنیف و شاعر

یہ نسخہ بڑی قطع کے (۱۵۰) ورق پر ہے، مگر یہ بھی مکمل نہیں ہے، آخری چند صفحات نہیں ہیں

۵۱ ترجمہ تاریخ طبری، یہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے، جسکی دو ضخیم جلدیں ہیں، مترجم سید جعفر شاہ ابن

سید قمر الدین ہیں، ابتداء میں چار ورق دیباچہ بھی درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، یہ ترجمہ اس وقت ہوا

جب کلکتہ میں یورپین اصحاب کی تعلیم کیلئے مدرسہ قائم ہوا تھا، مترجم نے اپنے دیباچہ میں اردو کو ریختہ اردو

معلیٰ ہندوستانی ہندی ہر ایک نام سے موسوم کیا ہے، جس سے واضح ہو سکتا ہے اس وقت یہ سب نام

زبان اردو کے متعلق استعمال کئے جاتے تھے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ازیں جہاں ایک زبان ریختہ ہے کہ تمام ہندوستان میں بالفعل رواج ہے، چونکہ ہندوستان میں

ماہان عالی شان کو ہر وقت ہندوستانی زبان بولنا ضرور ہوتا ہے..... تاکہ صاحبان عالی شان

ولایت سے آگے اول اردو سے معلیٰ کی زبان سیکھیں..... اول اس مدرسہ میں زبان اردو

کے سیکھیں..... مگر ہندی زبان میں اگر کچھ شعر و مرثیہ لکھا ہوئے تو اسکو بدلتے

سیکھتے ہیں“

یہ ایک مختصر یادداشت ہے، ہمارے ذخیرہ کی جو انگلستان کے مدنیہ العلوم کیمبرج کے کتب

خانوں کی زینت بنے ہیں

طریقہ استخراج میل اعظم

(ماخوذ از قانون سعودی البوریجان بیرونی)

از

جناب مولوی محمد فاروق صاحب ایم، ایس سی، مسلم ہیٹ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ
 ”ہمدرد دلی“ مولانا محمد فاروق کو کم لوگ ہونگے جو نہ جانتے ہونگے، وہ ہمدرد کے بعد خدا جاننے کن کن انقلابات
 کے بعد چند سال سے مسلم یونیورسٹی میں اگر ٹھہرے ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ کب تک ٹھہریں گے، بہر حال
 جب تک وہ وہاں ہیں ان سے ہمارے طلبہ کو متبع ہو لینا چاہئے،
 محمد فاروق صاحب شاعر بھی ہیں اور تخلص دیوانہ کرتے ہیں، مگر یہ دیوانہ ہیں خنکی نسبت
 جو اندیدہ سعدی نے بکار خویش ہشیار ”کمکر ہوشیار کیا ہے“

وہ انگریزی کی اعلیٰ قابلیت اور سائنس اور علوم ریاضیہ کی کامل واقفیت کے ساتھ عربی بھی
 جانتے ہیں، تصوف اور مذہب بھی لگاؤ رکھتے ہیں اور آج جبکہ بعض نادانوں نے یہ شور برپا کر رکھا ہے کہ مذہب
 سائنس سے متضاد ہے کہ ”اٹنی“ ہے کہ دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے ہم اس ہوشیار دیوانہ کے سینہ میں،
 وہ دونوں کو بڑی صلح و آشتی کے ساتھ یکجا دیکھ رہے ہیں،

مسلم یونیورسٹی میں ایک زمانہ جمید سے ایک علمی کام ہو رہا ہے، یعنی بیرونی کے قانون سعودی کا
 انگریزی میں ترجمہ اور اسکی اشاعت کا سامان، مگر مولانا عالی مرحوم کے مسدس عالی و اس مشہور میل کی مثال
 کی طرح وہ کام آج نہیں ہے، جہاں سے شروع ہوا تھا، حالانکہ اس پر ایک بہت کچھ روپیہ اور محنت
 صرف ہو چکی ہے، سبب یہ ہے کہ اب تک قوم میں ایسے چند افراد بھی پیدا نہیں ہوئے جنکی ذات میں شرقی
 و مغربی علوم کی جامعیت ہو اور اس قسم کے کام کا حصول معروضہ تسلیم نظر ذاتی شوق بھی ہو،

دلت کے بعد یہ موقع ملا ہے کہ محمد فاروق صاحب یونیورسٹی میں آگئے ہیں، فردری میں جب علی گڑھ بناموا تو
 انکو دیکھا کہ وہ قانون سعودی کے مطالعہ میں شوقیہ مصروف ہیں، انہوں نے کہا کہ گناہ مطالعہ سے انہوں نے
 اس پوری کتاب کو حل کر لیا ہے، اور اس کے ترجمہ اور تصحیح پر وہ پورے قادم ہو چکے ہیں، میں نے ان سے
 فرمائش کی کہ وہ اس کتاب کے کسی اہم بحث سے اردو خوانوں کو مستفید کریں، چنانچہ ذیل کا مضمون
 انہوں نے عنایت کیا ہے،

پچھلے پرچم میں ”فلسفہ انبساط“ کے ذکر کے موقع پر ہم نے ارکان یونیورسٹی کو ادھر متوجہ کیا تھا کہ
 وہ یونیورسٹی میں سلسلہ تصنیف و اشاعت قائم کریں، اور اس قسم کے کاموں کو اس سلسلہ میں داخل
 کر کے یونیورسٹی کے رتبہ کو بڑھائیں، ہمارے خیال میں مناسب ہوگا، اگر یونیورسٹی کچھ دنوں کیلئے مستقل
 طور پر فاروق صاحب کو اس کام کیلئے مقرر کر دے، تاکہ یہ کام بالآخر انجام پا جائے،

البوریجان بیرونی کی کتاب قانون سعودی علم ہیئت پر ایک جامع کتاب ہونے کی وجہ سے خاص شہرت
 رکھتی ہے، لیکن عربی زبان جاننے والوں میں ریاضی دانوں کے فقدان اور انگریزی ہیئت دانوں کی عربی سے
 کلی واقفیت کی وجہ سے کسی نے اب تک اس سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش نہیں کی، اس بات کا
 اندازہ کرنے کیلئے کہ بیرونی کس مرتبہ کا ہیئت داں تھا، میں ایک سلسلہ کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جس پر اس قانون
 سعودی کے مقالہ چہارم کے پہلے باب میں بحث کی ہے، یہ مسئلہ میل اعظم کے دریافت کرنے کا ہے، اور یہ اعظم
 اس زاویہ کو کہتے ہیں جو منطقۃ البروج اور معدل النهار کے تقاطع سے پیدا ہوتا ہے،

سب سے پہلے بیرونی نے اس زاویہ کو معلوم کرنے کا عمومی طریقہ بتایا ہے، یعنی اگر نقطہ انقلاب عیسیٰ و
 نقطہ انقلاب شکاری کے ارتفاع فلک نصف النهار پر معلوم ہوں تو میل اعظم دریافت کیا جاسکتا ہے، اگر دونوں
 ارتفاع معلوم ہوں تو حساب یوں لگایا جائے گا کہ جس حالت میں کہ کسی مقام کے سمت الارس سے دونوں نقطے ایک
 ہی جانب یعنی دونوں شمال میں یا دونوں جنوب میں واقع ہونگے تو دونوں ارتفاعوں کے فصل کا نصف کر دینے

اس کے بعد پھر انقلاب شتوی تک بڑھتا ہے اور پھر وہاں سے اول عمل تک گھٹتا ہے، پس منقبضین پر یہ میل سب سے زیادہ ہوتا ہے اور اسی لئے اسے میل اعظم کہتے ہیں، ذیل کی شکل سے مذکورہ بالا باتیں زیادہ واضح ہو جاتی ہیں، البتہ دونوں دائرے کسی سطح مستوی پر نہیں ہیں جیسا کہ میاں کاغذ پر دکھایا گیا ہے بلکہ سطح کرہ پر ہیں،



تھوڑی دیر کے لئے فرض کیجئے کہ لب منقطۃ البروج

کا ایک ربع اور لوج معدل النهار کا ایک ربع ہے،

اور آفتاب نقطہ ذی واقع ہے اور دس آفتاب

کامل ہے اس صورت میں زاویہ دس ڈیگری قائمہ

ہوگا اور آفتاب کا بعد اول حمل سے ہوگا علم مثلث کردی کے ایک سہ اصول کے مطابق،

$$\frac{\text{جیب دس}}{\text{جیب دس}} = \frac{\text{جیب زاویہ دس}}{\text{جیب زاویہ دس}}$$

$$\frac{\text{جیب میل اعظم ب ج}}{\text{جیب دس}} =$$

اس لئے کہ زاویہ دس اور قوس ب ج دونوں کے جیب برابر ہیں اور زاویہ دس اور قوس

ب ج دونوں کے جیب اس لئے برابر ہیں کہ ایک زاویہ قائمہ ہے اور دوسرا ربع دائرہ ہے، چونکہ زاویہ قائمہ اور

ربع دائرہ دونوں کے جیب برابر ہوتے ہیں، یعنی نصف قطر کے برابر ہوتے ہیں، اور اسکی مقدار اکائی یعنی

واحد کے برابر ہے، اسلئے نتیجہ یہ نکلا کہ جیب میل اعظم جیب دس

سے میل اعظم نکل آئیگا، لیکن اگر ایک ارتفاع جانب شمال اور دوسرا جانب جنوب واقع ہو تو دونوں ارتفاعوں کے وسط کے نصف کو نوے درجہ میں سے گھما دینے سے میل اعظم نکل آئیگا، یہ طریقہ عام ہے اور ہر شخص جو

وڑی بہت ہیئت سے واقفیت رکھتا ہے ضرور اس سے بھی واقف ہوگا،

لیکن اصل دشواری یہ پڑتی ہے کہ نقطہ انقلاب کوئی نمایاں نقطہ آسمان پر نہیں ہیں، اور اس لئے

کا ارتقاع صرف اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب کہ کوئی جرم سماوی وہاں واقع ہو، آفتاب کے متعلق ہم

معلوم ہے کہ وہ دائرہ منقطۃ البروج پر حرکت کرتا ہے، ایک سال شمسی میں پورے دائرہ کی مسافت کو

رہتا ہے، اس طرح جون کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب صیفی سے اور دسمبر کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب

شمالی سے وہ گزرتا ہے، اور جس وقت وہ ان نقطوں پر واقع ہو اس وقت اگر وہ فلک نصف النهار پر بھی واقع

ہو، یعنی ٹھیک دوپہر کا وقت ہو تو جوار ارتفاع آفتاب کا ہوگا، وہی ارتفاع ان نقطوں کا بھی ہوگا، اس طرح ہر

دھڑکے فصل سے منقبضین کے ارتفاع معلوم ہو جائیگے، لیکن اگر ہم زیادہ سختی کے ساتھ نظر ڈالینگے تو یہ بات قریب

بہ حال معلوم ہوگی کہ جس آن میں آفتاب کسی ایک نقطہ انقلاب پر ہو، اسی وقت وہ ٹھیک نصف النهار پر

ہوگا، اس لئے میل اعظم کو معلوم کرنے کا کوئی ایسا طریقہ ہم کو نکالنا چاہیے جو عملی ارتقاع پر مبنی ہو، انگریزی کی

ہیت کی کتابوں میں اکثر طریقے بنائے گئے ہیں، لیکن ہر دینی نے جو طریقہ بتایا ہے، وہ دھچپا نوکھا، میچم

بل عمل ہے،

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ آفتاب ہمیشہ دائرہ منقطۃ البروج پر حرکت کرتا رہتا ہے، اور

النہار سے اس کا فاصلہ بدلتا رہتا ہے، آفتاب سے جو قوس معدل النهار تک ایسا واقع ہوتا ہے کہ

النہار کو زاویہ قائمہ پر قطع کرے اسے میل کہتے ہیں، چونکہ منقطۃ البروج اور معدل النهار کا تقاطع محلین

میل اور اول میزان پر ہوتا ہے، اس لئے جب آفتاب ان دونوں نقطوں پر ہوگا، تو اس کا میل

ہوگا، اول حمل سے انقلاب یعنی تک یہ میل بڑھتا جاتا ہے اور وہاں سے اول میزان تک گھٹتا ہے

لیکن مشعر ج ن اور ج ری با ہم متشابہ ہیں اس لئے کہ دونوں قایم الزدایا ہیں اور اسی کے ساتھ
زادہ ج ن اور ج ری بھی با ہم برابر ہیں اس لئے $\frac{ج ع}{ج ن} = \frac{ج ع}{ج ری}$ اگر دونوں نسبتوں کو مربع

$$\frac{ج ع}{ج ن} = \frac{ج ع}{ج ری} \Rightarrow \frac{ج ع^2}{ج ن^2} = \frac{ج ع^2}{ج ری^2}$$

امیں سے ج ن اور ج ری کے مربع معلوم ہیں اسلئے ج ع کا مربع معلوم ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے
ج ع کا دگنا ہے پس اگر ج ع کے مربع کا جذ لیا جائے تو یہی میل اعظم ہوگا یا بالفاظ دیگر

(جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول) ۱ = (جیب میل ثالث) ۲

میل اعظم = ۱/۲ جیب میل ثانی ×

(جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول) ۱ = (جیب میل ثالث) ۲

جس مسئلہ سے اور بحث کی گئی ہے وہ ممکن ہے کہ ریاضی کا ایک خشک مسئلہ ہونے کی وجہ سے دیکھ پ نہ ہو
لیکن اس لحاظ سے کہ بیرونی نے جو طریقہ میل اعظم کے نکالنے کا بیان کیا ہے، وہ حکم سے سابق کے طریقوں سے
آسان ہے اور سہولت ارتقادی کی وجہ سے زیادہ ممکن العمل ہے، یہ طریقہ بہت کچھ اہمیت رکھتا ہے، آج بھی
طریقہ استخراج اثنا ہی کا رآمد ہے جتنا کہ بیرونی کے وقت میں تھا، بلکہ ارتقادی سہولتوں کی وجہ سے زیادہ
مید ہو گیا ہے، اسی سلسلہ میں بیرونی نے ایک اور طریقہ بھی میل اعظم کے نکالنے کا بیان کیا ہے، اور وہ
سے زیادہ دیکھ پ ہے، لیکن اندیشہ ہے کہ خشک ریاضی کا پھیکا پن پڑھنے والوں کو زیادہ ہنر
دیگا اس لئے اُسے دوسرے وقت کیلئے ملتوی کرتا ہوں،

مباحثین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم اور قریش اور ان صحابہ کے حالات، سوانح، اخلاق
منازل انکے ذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح کے سے پہلے اسلام لائے، ضخامت ۴۲۲

”پیشہ“

قیمت ۱۰۰

تلخیص و تبصرہ

سینٹ پیٹر برگ کا مشرقی عجائب خانہ
(ایشیاٹک میوزیم)

بدنام روس کے متعلق جس شدت کیساتھ غلط فہمیاں پھیلانی جا رہی ہیں، اور جیسے یہ بتایا جا رہا ہے
کہ اس سے زیادہ دنیا میں وحشت و بربریت کہیں نہیں، یہ دیکھ کر کہ وہاں صرف نظری دنیاوی نہیں، بلکہ علمی حیثیت
سے بھی بہت سے مفید کام انجام پا رہے ہیں، حقیقت کے چہرے سے پردہ اٹھ جاتا ہے، اس سلسلہ میں برلن کے
شہور علمی سالہ ”ڈر اسلام“ جلد ۱ شمارہ میں سینٹ پیٹر برگ کے مشرقی عجائب خانہ کی جو روداد چھپی ہے، وہ ایک
خی نہاد تپش کرتی ہے، اس سے نہ صرف وہاں کے باشندوں کا علمی ذوق و شوق اور انماک و شغف،
ظاہر ہوتا ہے، بلکہ مشرق اور علوم مشرق کی محبت کا بھی پتہ چلتا ہے، ان کی یہ سلسل اور مستقل جدوجہد،
علمی ذخائر کا کھوج لگانا اور ایک مرکز علمی کے سپرد کرنا، ہمارے لئے بہت کچھ اہمیت و بصیرت رکھتا ہے،

یہ مشرقی عجائب خانہ ۱۱ نومبر ۱۸۵۹ء میں قائم ہوا، پورے ایک سو سال کے بعد اس کی مفصل مد
سالہ روداد کی اشاعت کی کوشش کی گئی، لیکن مختلف وجوہ سے یہ کام معرض التوا میں رہا، بالآخر ۱۹۰۷ء
میں اسکی ایک مختصر سی روداد شائع ہوئی، اس کے ایک حصہ کا خلاصہ جرمن رسالہ ”ڈر اسلام“ کے محوۃ بالا
نمبر میں شائع ہوا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عظیم الشان کتب خانہ کی بنا، اول اول ایک عجائب خانہ
کی حیثیت سے ڈالی گئی تھی، رفتہ رفتہ اسمیں قیمتی اور نادر کتابوں کا اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ اسنے ایک
عظیم الشان کتب خانہ کی صورت اختیار کر لی، آج وہ دنیا کے مشہور کتب خانوں کی صف اول میں ہے، ابتداءً
اسکی تیس سے زیادہ قلمی کتابیں نہ تھیں، ۱۲ اور آج اسمیں تقریباً ۳۰ لاکھ مطبوعہ اور ایک لاکھ قلمی کتابیں ہیں

(۱۳) قاضی ابن شہید کی دو کتابوں کے نسخے جو مصنف ہی کے زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں،

(۱۴) تاریخ سلطان صلاح الدین (مصنفہ عماد الدین الکاتب) کا سب سے قدیم نسخہ، یہ بھی مصنف ہی کے زمانے کا لکھا ہوا ہے،

(۱۵) تفریح البلدان (جزانیہ) کا نسخہ بھی خود مصنف ابو الفداء الثقفی (۷۳۳ھ) ہی کے زمانہ کا لکھا ہوا ہے،

(۱۶) تاریخ دمشق (ابن عساکر) کے بعض ایسے نسخے جو اور مغربی کتب خانوں میں ناپید ہیں،

(۱۷) الدمشقی، (ابن عساکر) اور یا قوت الحموی کی کتابوں کے نہایت نادر نسخے جن کی قیمت یورپ کے نسخوں کے بعد بھی کم نہیں،

(۱۸) سیف الدولہ امیر حلب کے مشہور درباری شاعر متنبی کے دیوان کا ایک نسخہ جو سیف الدولہ کے کتب خانے کے نسخے سے منقول ہے،

(۱۹) مشہور مصری مورخ تغری بدی کی نظموں کا مجموعہ، جو مصنف ہی کے زمانے میں لکھا گیا تھا،

(۲۰) کتاب الاغانی کا بہترین نسخہ،

(۲۱) الکامل للبرکات کامل نسخہ،

(۲۲) عباسی دور کے مشہور عربی شاعر ابونواس اور ابونمام کے دواوین کے نادر دنیا بابت نسخے،

(۲۳) دیوان متنبی کی ایک نادر الوجود شرح،

(۲۴) المقرئ کی تاریخ ذیفح الطیب، کا کامل نسخہ،

(۲۵) اسپینی عربی میں ابن قرمان کی نظموں کا مجموعہ، یہ نسخہ بھی کسی اور مغربی کتب خانے میں موجود نہیں،

۱۴۱۰ھ میں ابن عربی نے زجل کے نام سے ایک خاص قسم کے شعر ایجاد کئے تھے، ابن قرمان جس کا اصلی نام ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن الزئی (۷۳۳ھ) اس صنف میں خاص طور پر ماہر تھا، مستشرق ڈانید ٹونزبرگ نے اس کا یہ دیوان فرانسیسی ترجمہ اور حاشی کے ساتھ مرتب کیا، ابن عربی کی ایک جلد ۱۳۹۶ھ میں چھپی،

اور اب وہ ایک ایسا علمی مرکز ہے جہاں تمام روسی مستشرقین کے علمی ذخائر پہنچتے رہتے ہیں، عجیب و غریب کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے،

۱۔ ایشیا کے متعلق مغربی زبانوں میں کتابیں اور رسالے،

۲۔ ایشیائی خطوط و مکاتیب اور کاغذات،

۳۔ قلمی اور مطبوعہ کتابیں،

اس کے بھی مختلف شعبے ہیں،

۱۔ عالم اسلامی کے متعلق،

۲۔ مشرق اقصیٰ کے متعلق،

۳۔ ایشیا وسطیٰ اور ترک قبل از اسلام، اور ہندوستان اور ہندوستانی چین کے متعلق،

۴۔ سامی قوموں کے متعلق،

۵۔ قفقاز اور سیحی مشرق کے متعلق،

۶۔ ایران قبل از اسلام کے متعلق،

۷۔ آثار قدیمہ کے ذخیرہ،

اسلامی شعبہ میں نہایت اہم اور قیمتی قلمی نسخوں کا ذخیرہ ہے، اور تقریباً ہر شعبہ میں ایسی نادر اور نایاب کتب خانے

وجود ہیں جن کے نسخے کسی دوسرے مغربی کتب خانے میں اس حدیث و قیمت کے نہیں مل سکتے، چنانچہ جب ذیل نسخے

اس کتب خانے میں موجود ہیں، خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں،

(۱) محمد بن علی الحموی کی تاریخ المفسوری جو ۷۳۳ھ میں تصنیف ہوئی ہے، اس کا ایک نسخہ جو

مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،

(۲) ابن العیثم کی تاریخ کا نسخہ، جو خود مصنف کے نسخے سے منقول ہے،

اَحْبَابُ عَلِيٍّ

انگلستان کا تعلیمی خرچ

مائس لندن نے اپنے تعلیمی صمیمہ میں ان سالانہ رقموں کی فہرست شائع کی ہے جو انگلستان میں سرکاری وزارت تعلیم پر خرچ ہوتی ہیں، شخصی اور قومی مدارس کے اخراجات اس سے بالکل الگ ہیں لیکن ہندوستان میں داغ سے زیادہ بدن کی گرفت پر زور دیا جاتا ہے اور اس لیے اس کی آمدنی کا سب سے بڑا حصہ تعلیم کی جگہ فوج کی نذر ہوتا ہے، وہ اعداد یہ ہیں:

| سند | تعداد رقم | سنہ | تعداد رقم |
|---------|----------------|---------------|--------------|
| ۱۹۲۱-۲۰ | ۳۳۹۵ ۴۶۸۵ پونڈ | ۱۹۲۶ | ۳۱۶ ۴۲۳ پونڈ |
| ۱۹۲۲-۲۱ | ۱۰ ۱۱ ۴۱۶۳ | ۱۹۲۷ | ۴۶ ۱۸۳۰۰ |
| ۱۹۲۳-۲۲ | ۳۵۷۵ ۴۰۶۳ | ۱۹۲۸ | ۰۰۰ ۱۱۷ |
| ۱۹۲۴-۲۳ | ۷۶۶۷ ۷۶۶۷ | ۱۹۲۹ (تخمینہ) | ۹۹ ۹۸۹۹ |
| ۱۹۲۵-۲۴ | ۴۱۳ ۸۲۴ | | |

اس رقم میں سے جو مستقل رقم ابتدائی و ثانوی تعلیم کیلئے صرف کی جاتی ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل رقم سے ہو سکتا ہے، جو ہر طالب علم کی ذات پر تعلیم کے سلسلہ میں صرف ہوتا ہے،

ابتدائی مدارس کے ہر طالب علم پر ۱۱ - ۱۳ - ۱۴ پونڈ شنگل پنس، ثانوی مدارس کے ہر طالب علم پر ۱۲ - ۱۴ - ۱۵ پونڈ شنگل پنس

کیا ہندوستان کی مرکزی و صوبوی حکومتیں ان اعداد سے سبق لیں گی؟

(شا)

ان مصنفین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں بھی اس کتب خانہ میں موجود ہیں،

(۱) مشہور مصنف الصغدی اور ابن الصغدی،

(۲) مشہور مورخ و فقیہ ابن قاضی شہید

(۳) ابن السایقی،

(۴) سلطان الملک الناصر کا گنام مورخ،

(۵) مشہور سیاح مسکیر،

ان کے علاوہ یہ نسخے بھی کسی مغربی کتب خانوں کے نسخوں سے قیمت و اہمیت میں کمتر نہیں جو اس کتب خانہ کے لئے باعث عظمت ہیں،

(۱) مقامات حریری کا ایک مصور نسخہ، جسکی تصویریں باز نطینی اثرات کا پتہ دیتی ہیں، اس حیثیت کا

صرف ایک نسخہ پیرس کے ذخیرہ شیفر میں موجود ہے،

(۲) کتاب اللسان للسمعانی کا ایک قیمتی نسخہ جو ایشیائے وسطیٰ سے اس کتب خانہ نے حاصل کیا ہے، اور

برٹش میوزیم کے نسخہ سے بدرجہا بہتر ہے،

(۳) البرونی راتونی نسخہ کی کتاب یا نارباہیہ عن القرون الخالیہ کا مکمل نسخہ جس سے دوسرے نسخوں کے نقص دور کئے جاسکتے ہیں

(۴) ابن مسکویہ کی کتاب تجارب العالم کی باخوبی جلدی اس علمی عجائب خانہ میں موجود ہے جیسا کوئی دوسرا نسخہ کہیں موجود نہیں،

(۵) دیوانہ الرکبہ نامہ نسخہ (۶) تقی الدین لمبی کی کتاب تحفہ التصریف فی مصطلح الشریف جو ہماری کتاب المصریف بالمصطلح

شریف کا تمیز (۷) عینی کی اقتدا بجان کا بھی جامع و کامل نسخہ (۸) مزاح کے مصنف جمال القرشی نے مزاح کا ایک عمدہ نسخہ

مزاح کے نام سے لکھا تھا، اسکے دو نسخے جو یورپ کے کسی دوسرے کتب خانہ میں موجود نہیں،

ان کے علاوہ شیعی، بابی، اسماعیلی مذاہب کے متعلق نہایت قیمتی اور نامدار نسخے اس کتب خانہ میں

بود ہیں جو کسی دوسری جگہ نہیں مل سکتے،

شہا ثاقب کے خطرات

ڈاکٹر جارجس پی اولیور نے جو جامعہ بنی سلوینیا کے رصد خانہ کے ناظم اور ثواقب کے مستند استاد ہیں، حال ہی میں مجلسِ فلکیات کے سامنے تقریر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس وقت روزانہ دو کروڑ شہا ثاقب زمین تک پہنچتے ہیں یہ تو ان ثواقب کی تعداد ہے جو ہمو نظر آتے ہیں، اور جو دوربین سے دیکھے جاتے ہیں وہ ایک علاوہ ہیں، لیکن ان سے نقصان نہ پہنچنے کا سبب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے ۲۰ سے لیکر ۱۰ میل فی سکند فی حساب سے چلتے ہیں، تو فضا کی گرمی ان کو جلا کر خاک کر دیتی ہے، اور جب وہ زمین پر پہنچتے ہیں تو راکھ یا ڈھیر ہوتے ہیں، دوسرے انکی ضخامت بھی کم ہوتی ہے، لیکن اگر کوئی ایسا شہا ثاقب جو چند سال پیشتر صحرانوردی میں یا چند ماہ قبل افریقہ کے میدان میں گرا تھا اگر خدا نخواستہ کسی آباد شہر پر گرا تو وہ چشم زدن میں اسکو فاکسٹر بنا دیگا اور سیلونک دیرانی کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا، خوش قسمتی سے بنی نوع انسان کو اس قسم کا کوئی خطرہ اب پیش نہیں آتا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس دنیا میں زیادہ حصہ سمندر و صحراؤں اور غیر آباد قطعات کا ہے، اس پر بھی انسان اس آسمانی خطرہ میں ہر وقت گھرا ہوا ہے،

(لٹ)

عورتوں کا اسراف

دنیا کی تمام عورتیں اپنے اسبابِ آرایش میں فضول خرچی کیلئے بدنام ہیں، لیکن اس حیثیت سے دولت کے زینویارک کی عورتیں سب آگے ہیں، چنانچہ امریکہ کے اخبارات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۲۷ء میں عورتوں نے کپڑوں نے صرف کپڑوں پر (جو اب اس قدر کم ہو گئے ہیں کہ انکی سرحد تقریباً عربانی سے جا کر مل گئی ہے) جو رقم خرچ کی ہے وہ ۱۹۲۵ء کی رقم سے ۱۳۷۰۰۰۰ ڈالر یعنی تقریباً ۴۵ کروڑ روپیہ زیادہ ہے اور غریب مرد کو اسی بقیہ اپنے کپڑوں میں کمی کرنا پڑی اور اس کمی کی تعداد ۱۹۰۰۰۰ ڈالر ہے،

(لٹ)

ردی کاغذ کا مصروف

موجودہ عہد کو بجا طور پر کاغذی کہا گیا ہے، لیکن اس وقت تک ردی کاغذ کا کوئی خاص مفید مصروف

سمجھ میں نہیں آتا تھا، اگرچہ جرمنی نے ایام جنگ ہی میں کپڑے کی قلت کو محسوس کر کے کاغذ کے جوڑے بنانے شروع کر دیئے تھے، لیکن وہ زیادہ رائج نہ ہو سکے، اب امریکہ والوں نے اس چیز کی طرف توجہ کی ہے، اور اسکی مختلف چیزیں بنانی شروع کر دی ہیں، مثلاً اس ردی کاغذ سے وہ خوبصورت ٹوکریاں، سینہ بند، صدریان، پلیسر اور دائرہ پروں بناتے ہیں، اسکے علاوہ سردی سے حفاظت کیلئے جھتوں میں بھی اسکو استعمال کیا جاتا ہے، اور اب تو بعض مہذب پسند لوگوں نے اسی سے سیزنگر سی، الماری وغیرہ بھی تیار کرنی شروع کر دی ہے، "لٹ"

اقبالِ جرم

مغرب کے متمدن ممالک نے عرصہ سے یہ دعویٰ کر رکھا تھا، کہ انھوں نے اپنے طرز معاشرت کے مخصوص اصول کی بنا پر انسانی موت کی تعداد بہت کم کر دی ہے، اور اب ان کے یہاں لوگ مرتے کم اور زندہ زیادہ رہتے ہیں، لیکن پروفیسر سی، ایچ، فورسٹھ نے جو ڈارٹ ماؤتھ کالج کے شعبہ ریاضیات کے رکن ہیں موت و پیدائش کے اعداد ضائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگرچہ موت کی تعداد یقیناً کم ہو گئی ہے، لیکن یہ کمی ارادی نہیں ہے، یعنی اس سلسلہ میں جو کمی بھی دکھائی جاتی ہے، وہ اگر کہیں موجود ہے تو وہ بچوں اور نو عمر لڑکوں میں کہ حفظانِ صحت کے معمول پر ان کی پرورش کر کے ان کو موت کا شکار ہونے سے بچایا جاتا ہے، لیکن اسکے ساتھ ہی نوجوانوں، جوانوں اور ان سے زیادہ سن والوں کی موت کی رفتار تیز تر ہو گئی ہے، کہ یہی بچے عقل و تیز حاصل کر کے اپنے کو ہر قسم کی بد عنوانیوں میں ڈال کر بہت جلد اپنے کو برباد کر لیتے ہیں، اسلئے اموات کی تعداد کی کمی بھڑکین یعنی اور لٹوسی بات ہے، کہ انسانی زندگی کا درخت اس وقت جبکہ اسکے برگ و بان کا زمانہ آتا ہے ایک بیک خشک ہو جاتا ہے، متمدن مغرب کے ایک مستند و معزز رکن کی زبان سے یہ اعتراف سنا کہ ہکو پوچھنا پڑتا ہے کہ آخر اس کا علاج کیا ہے؟ (لٹ)

ایک عجیب امریکن

امریکہ کے ایک کروڑ پتی راک فیلر کا نام اکثر لوگوں نے سنا ہوگا، لیکن اس حقیقت سے بہت کم لوگ واقف ہونگے کہ اسکی دولت کا کتنا بڑا حصہ مختلف ممالک کے خیراتی کاموں میں صرف ہوتا ہے، اس عجیب امریکن نے مختلف کاموں کیلئے ایک

ادبیت

کلام طاہر

صفی الدولہ حسام الملک نواب سید علی حسن خان صاحب طاہر

عشق ناقص تھا جو میں اپنے کو کامل سمجھا
بحر عرفاں کی ہر اک موج کو ساحل سمجھا
اُس کو مطلوب حقیقی ہوا حاصل جس نے
منزل عشق کو قرآن کی منزل سمجھا
دل کے کہنے میں جو آیا وہ ہوا خانہ خراب
سخت جاہل تھا کہ نادان کو حاصل سمجھا
صفتِ علت و معلول سے بلا ہے وہ ذات
فلسفی سہل سے مطلب کو بھی مشکل سمجھا
جو اس کا ہے مجھے ہر دو فاسے بڑھ کر
یہی کیا کم ہے وہ مجھ کو کسی قابل سمجھا
جمع اسباب کا جمعیتِ دل نام ہینن
مست و ہشیار میں دونوں ہی کو غافل سمجھا
حورِ دخت کا بیاں طالبِ حق کے آگے
سچ یہ ہے دین سے واعظ کو میں جاہل سمجھا
ستم و جور کا کھل جائیگا اس پر اکجام
غیر کے دل کو بھی کیا اس نے میرا دل سمجھا
کب زرا یک وسیلہ تھا، نہ اصل مقصود
حیف اس پر جو اسے جینے کا حاصل سمجھا
زالِ دنیا نے زالنئی کبھی چہرہ کی نقاب
جو لا اس سے، اسے حورِ شمائل سمجھا
رسمِ دائینِ محبت سے ہیں واقف کم لوگ
کوئی مجھوں مجھے سمجھا، کوئی عاقل سمجھا

شیخ کیا رمزِ انا لدہر کو سمجھے طاہر

میں ہی سمجھا، سے یا اس کو میرا دل سمجھا

— > < —

ت بڑا واقف کیا ہے، اور اس کا انتظام ایک مجلس کے سپرد کیا ہے حال ہی میں اس مجلسِ وقف کی سہ ماہی کی روداد شائع
ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ صرف گزشتہ سال اس وقف سے ۱۶۷ ہائیک مستفید ہوئے اور طبی کاموں کیلئے جو رقم
اسکی تعداد ۲۱۶۹۰۳۸ ڈالر ہے، اس رقم میں سے صرف چھین کو ۲۰۰۰۰ ڈالر طبی مجلس اور خفا خانے قیام کرنے
کے لئے ہیں یہ وقفہ سال سے قدام ہے اور اس وقت تک اسے سلسلہ مختلف الگ الگ ۱۴۴۱۸۶۴۰ ڈالر تقسیم کر دی
ی قوم میں بھی دہمتد نہیں کیا انکے دلوں میں بھی بنی نوع انسان کیلئے نہیں اپنے بھائیوں ہی کیلئے کوئی درود ہے

امریکن گرجاؤں کی قیمت

گرچہ امریکہ کو دنیا کا سب سے زیادہ ادھر پرست ملک بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ڈالران کا خدا ہے، لیکن
اس کے بندوں نے خدا کے گھر کی تعمیر کیلئے جو کثیر رقمیں صرف کی ہیں انکا مقابلہ شاید دنیا کی کوئی خدا پرست
رسکتی، سذرہ ذیل اعداد ہمارے اس بیان کی تصدیق کریں گے،

| نام جماعت | گرجا کی قیمت | نمبر | نام جماعت | گرجا کی قیمت |
|-----------|-----------------|------|-------------------|----------------|
| ٹ جماعت | ۲۶۹۸۳۵۰۰۰ ڈالر | ۷ | میتھوڈسٹ جماعت | ۶۵۴۶۳۶۰۰۰ ڈالر |
| علی جماعت | ۶۹۴۱۶۰۰۰ | ۸ | پریسبیٹیرین جماعت | ۴۴۳۵۰۲۰۰۰ |
| علی جماعت | ۱۶۴۲۱۲۰۰۰ | ۹ | پروٹسٹنٹ جماعت | ۳۱۴۵۹۶۰۰۰ |
| سج جماعت | ۱۱۴۸۵۰۰۰۰ | ۱۰ | رومن کیتھولک | ۸۳۶۲۷۱۰۰۰ |
| ی جماعت | ۱۰۰۸۹۰۰۰۰ | ۱۱ | توحید پرست جماعت | ۲۷۷۱۳۰۰۰ |
| ن جماعت | ۲۷۳۲۰۹۰۰۰ | ۱۲ | ایونو ریلٹ جماعت | ۱۵۸۲۶۰۰۰ |
| میزان | ۳۴۸۶۳۲۶۰۰۰ ڈالر | | | |
| | "ل" | | | |
| | "ن" | | | |

فکر سہیل

مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی

صحنِ حرم نہ کنجِ صنم خانہ چاہے
اے بخودی مجھے ترا کا شاد چاہے
جلنا بسجھل کے وادیِ الفت میں ہے حرام
یاں ہر قدم پر لغزشِ مستانہ چاہے
دو تیلیاں قفس کی ہیں انکی بساط کیا
مُرنے اسیرِ اہمیتِ مردانہ چاہے
برقی نگہ کا پاس تلون ہے لازمی
چشمکِ دل و جگر میں رقیبانہ چاہے
ہرزہ کو بے شوق کا صحرا فروش ہے
اب ادر کیا تجھے دل دیوانہ چاہے
وہ سامنے ہے منزلِ مقصود اے جنوں
بس چند گامِ لغزشِ مستانہ چاہے
فیضِ تبش سے خود نکل آتے ہیں ل و پر
ہاں دل میں بقراری پروانہ چاہے
باقی سلو بدوش ہے اے ذوقِ تشنگام
دستِ طلب میں جراتِ زندانہ چاہے
رگوشہ اس چمن کا درِ سفروش ہے
ہاں آب و گل میں شور و شستاد چاہے

آخر کلیم سننی پڑین بن ترانیاں

اب بھی کہو گے عجز گدایانہ چاہے

نیاسے پر نہ فرمانے والے بنی سے جب صحابہ کی پوچھا

اری رہنمائی کون کر گیا تو اپنے بھٹا کو تکلیف دیکر فرمایا "قرآن مجید اور اسوۂ الہیت" اگر آپ جہاد
بن اور آپ کے دل میں اپنے ہادی بحق کو اس خری فرمان کا کچھ احترام ہو تو ہندوستان کا بہترین
وا ملاحظہ کیجئے، جو اپنی گونا گوں خوبیوں کے آسمانِ ادب کا آفتابِ درخشاں ہے، جس کے علم کی شایعہ
سے گزرتے غیر ممالک میں اپنی صیبا باری کر رہی ہیں، سالانہ خریداروں کو رسولِ نمبر مفت
روزہ مفت، قیمت سالانہ صفحات ۶۴ صفحہ، ہمارا اشتہر مینج رسالہ پیشوا دہلی

بَابُ الْبَقْرِ وَالْأَنْثَى

معارف کے چند مسامحات
زین الاخبار کی تنقید میں چند فروگزاشتیں

از

ڈاکٹر محمد ناظم صاحب لکچرار سلم یونیورسٹی علی گڑھ

اے جون کے معارف میں زین الاخبار کی تنقید کے سلسلہ میں جناب نے خاکسار کے متعلق جو الفاظ
تحریر فرمائے ہیں، ان کے لئے شکریہ عرض کرتا ہوں، اس تنقید میں چند ایسی باتیں لکھی گئی ہیں جنکی طرف توجہ دلانا
لازمی سمجھتا ہوں،

(۱) تاریخِ فرشتہ کے زمانے سے قبل زین الاخبار کا کسی قسم کا تذکرہ کسی کتاب میں نہیں تھا، طبقاتِ ناصری
میں اس کا کوئی حوالہ نہیں ہے، بسحرِ رادرنی نے طبقاتِ ناصری کے انگریزی ترجمہ کے حواشی میں چند واقعات
زین الاخبار کے حوالہ سے دیئے ہیں مگر اصل کتاب میں زین الاخبار کے نام تک کا ذکر نہیں،

(۲) سلطان محمود غزنوی کا سال وفات بجائے ۶۲۱ھ کے ۶۲۲ھ درج ہو گیا ہے، اغلباً یہ
کاتب کی غلطی ہے،

(۳) سلطان زین الملک عبدالرشید ابن سلطان محمود کی تخت نشینی کا سال ۶۲۲ھ نہیں بلکہ ۶۲۴ھ
ہے، جیسا کہ اس کے موجودہ سکوں سے صاف ظاہر ہے، ملاحظہ ہو، شیلے لین پول کی فہرست سکجات مشرقی
جو پرنس میوزیم میں محفوظ ہیں، اور ای، ٹامس کی کتاب "دی کانسٹنٹائن دی کنسٹنٹائن غزنی" مختلف
فارسی تواریخ مثلاً تواریخ گزیدہ، روضۃ الصفاء تواریخ فرشتہ میں دیگر واقعات کی طرح تواریخ جلوس سلطان

رشید کے متعلق بھی اختلاف ہے، اگر میرا حافظہ غلطی نہیں کرتا تو ابن الاثیر اور سبط ابن الجوزی (الزمان) سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی ۶۴۰ھ میں ہی قرار دیتے ہیں،

(۴) مجھے جناب کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے، کہ انگلستان یا جرمنی میں ڈگریاں دیتے ہوئے مفادِ نظر ہوتا ہے، مشرقی علوم کی کتابوں کی فروخت یورپ میں بہت محدود ہوتی ہے، جسکی بنا پر یہ ہے کہ صاحبانِ ذوق کی تعداد بہت کم ہے، اور دوسرے یہ کہ ایسی کتابوں کی طباعت و پوز لاگت آنے کے باعث ان کی قیمتیں اس قدر معمولی اور زیادہ ہوتی ہیں کہ علم شائقین خریدنے میں تامل کرتے ہیں، وجہ کی بنا پر مشرقی علوم کی کتابیں یورپین پبلشر اپنے خرچ پر نہیں چھپواتے، کیونکہ انہیں تجارتی پھولے نہیں ہوتا، اس مشکل کا حل کرنے کیلئے بعض یورپین علم دوست مالدار اصحاب نے اوقاف قائم کئے، آمدنی سے مشرقی علوم کی کتابیں چھپوائی جاتی ہیں، ایسے کئی ایک وقت انگلستان، جرمنی، ہالینڈ میں موجود ہیں، جن کے نام سے جناب بخوبی واقف ہیں، ان اوقاف کا مقصد بھی تجارتی نفع نہیں، گلب میموریل فنڈ کی جانب سے جو کتابیں چھپوائی جاتی ہیں انکی ایک معقول تعداد مغربی اور مشرقی فنون تقسیم کی جاتی ہے، اور باقی ماندہ فروخت کی جاتی ہیں، مگر نفع تو درکنار ان کی فروخت سے ملے شریشر بھی وصول نہیں ہوتا، میں یہ بات وثوق سے اس لئے کہہ رہا ہوں کہ مجھے اس امر کا ذاتی علم ہے، اس نے جناب کا یہ خیال کہ مشرقی طلبہ کی اڈٹ کردہ کتابوں سے اہل یورپ کو کوئی تجارتی نفع نہیں پہنچتا، غلط فہمی پر مبنی ہے، ان کتابوں کی اشاعت سے علم یورپ کا مقصد محض ترویجِ علم ہوتا ہے، کتاب زین الاخبار گلب میموریل فنڈ کی جانب سے نہیں بلکہ ای، جی، براؤن میموریل فنڈ سے شائع ہوئی ہے، اور ای، جی، براؤن میموریل سیریز کی پہلی جلد ہے، پروفیسر براؤن نے اس کام کے لئے وقف کر گئے تھے، کہ اسکی آمدنی سے عربی، فارسی علوم کی اشاعت کی جائے، اس فنڈ کی آمدنی چوں کہ زیادہ نہیں ہے، اس لئے اس کے خرچ سے ایسی

متم باشندان کتابین نہیں چھپ سکتیں، جیسے گلب میموریل فنڈ سے،

معارف: (۱) طبقات ناصری کا نام سمو لکھ گیا ہے، طبقات اکبری جاسے جیسا کہ آپ نے خود اپنے مقدمہ میں لکھا ہے، (۲) سلطان محمود کی وفات ۶۴۰ھ کے بجائے ۶۴۲ھ میں ہوئی ہے،

(۳) بحث یہ ہے کہ زین الاخبار کے مصنف گردیزی کا کیا زمانہ قرار دینا چاہئے، آپ نے ۶۴۰ھ قرار دیا ہے، ہم نے کہا ہے کہ اس سے آگے بڑھنا ممکن ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس کا مصنف زین الملک سلطان عبدالرشید کا ہمصر تھا، اس لئے اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سلطان عبدالرشید ۶۴۰ھ میں تخت پر بیٹھا، تاہم اس کا زمانہ ۶۴۲ھ یا ۶۴۴ھ تک محدود رہا، ایسی حالت میں اسکو ۶۴۰ھ ہی تک کیوں محدود رکھا جائے، آپ کو اس کا ثبوت ہم پہنچانا چاہئے کہ ۶۴۰ھ سے چند سال آگے کیوں نہیں بڑھ سکتا،

بے شبہ سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی کے سال میں اختلاف ہے، مگر کسی تاریخ کی کتاب میں اس کا سال جلوس ۶۴۰ھ سیری نظر سے نہیں گذرا، آپ نے زبانی کامل ابن الاثیر اور مراۃ الزمان سبط ابن الجوزی کا حوالہ دیا ہے، آپ کی یاد صحیح نہیں، ابن الاثیر نے کامل میں رجب ۶۴۰ھ کے واقعات میں سلطان ابوالفتح مودود کا زمانہ لکھا ہے پھر ابوالفتح کے بعد اس کا رکا پانچ دن حکمران رہا، پھر علی بن سعود تخت پر بیٹھا، اس کے بعد سلطان عبدالرشید نے قلعہ سے نکل کر علی بن سعود کا مقابلہ کیا، اور اسکو شکست دیکر تخت پر بیٹھا، یہ واقعات اگر حمید ماہ کے اندر انجام پائے تو ۶۴۰ھ ابن الاثیر کے نزدیک اس کا سال جلوس ہے، ورنہ ۶۴۲ھ ماننا پڑے گا، (دیکھو ابن الاثیر جلد ۳ صفحہ ۳۸۱، ۳۸۲ لیڈن) پھر ۶۴۰ھ میں عبدالرشید کا واقعہ قتل لکھا ہے،

سبط ابن الجوزی کی مراۃ الزمان مطبوعہ حیدرآباد میں سلطان زین الملک عبدالرشید کا اس سنہ میں نام تک نہیں (دیکھو جلد ۳ صفحہ ۷۰) شاید آپ کو اسی مطبع کی چھپی ہوئی کتاب تاریخ دول الاسلام ذہبی کا دھوکہ ہوا ہو، مگر اس کتاب میں بھی سلطان مودود (جس کے کچھ دنوں بعد سلطان عبدالرشید تخت نشین ہوا) کی تاریخ وفات ۶۴۰ھ لکھی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ سلطان عبدالرشید کا سال جلوس کم از کم ۶۴۰ھ ہے، ورنہ اس

کے بعد بھی (جلد اول صفحہ ۲۰۱) ابن خلدون میں بھی اس کا سال جلوس رجب ۸۱۴ھ کے بعد ہی دیا ہے۔
(جلد ۲ صفحہ ۳۸۷)

ایک محولہ فارسی تاریخ گزیدہ روضۃ الصفا، اور تاریخ فرشتہ میں سے تاریخ گزیدہ میں ہے کہ رجب ۸۱۴ھ میں سلطان مودود نے انتقال کیا، اس کے بعد اس کے کس بیٹے کو ایک مہینہ کے لئے تخت پر بٹھایا گیا، اس کے بعد علی بن سعود بن محمود اس کے چچانے دو سال بادشاہی کی، اور ۸۱۶ھ میں اس نے شکست کھائی، اور اس کی جگہ عبدالرشید ۸۱۶ھ میں تخت پر بٹھا، اور ایک سال تک حکومت کی، یعنی ۸۱۷ھ میں وہ قتل ہوا، (جلد اول صفحہ ۴۰۳)

روضۃ الصفا میں بھی یہ ہے کہ رجب ۸۱۴ھ (نولکھوری میں اربعین چوٹ گیا ہے اور ۸۱۴ھ کے بجائے ۸۱۵ھ ہو گیا ہے) مودود مراد اس کے بعد اس کے بیٹے نے پانچ روز سلطنت کی، پھر علی بن سعود تخت پر بٹھا، اس کے بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا، اور مارا گیا، روضۃ الصفا میں ان واقعات کی کوئی تاریخ ہی نہیں لکھی ہے، البتہ صرف ۸۱۴ھ کی تاریخ ہے جس کے بعد عبدالرشید کا زمانہ آتا ہے، (جلد چہارم صفحہ ۴۰۷ و ۴۰۸ نولکھوری)

تاریخ فرشتہ (نولکھوری) میں بھی یہی ہے کہ رجب ۸۱۴ھ میں سلطان مودود نے وفات پائی، بعد ازاں اس کے بیٹے سعود کو جو چار سالہ تھا، پانچ چھ روز کے لئے تخت پر بٹھایا گیا، اس کے بعد اس کا چچا علی بن سعود شعبان ۸۱۴ھ میں تخت نشین ہوا، دو سال تک وہ رہا، دوسرے سال کے آخر میں عبدالرشید نے اسکو شکست دیکر خود تخت حاصل کیا، فرشتہ کے نولکھوری نسخہ میں اس کے جلوس کا سال عبارت میں تو ثلث و اربعین و پنجشنبہ لکھا ہے، مگر عدد میں ۸۱۴ھ لکھا ہے، یعنی گویا اس کے نزدیک بھی اس کے قتل کا سال ۸۱۴ھ ہو گا، جلد اول صفحہ ۴۰۸ نولکھوری، ان کے علاوہ منہاج سراج نے طبقات نامہ میں ۸۱۴ھ مودود کی وفات اور عبدالرشید تخت نشینی اور ۸۱۵ھ کے بعد اس کا قتل لکھا ہے، (صفحہ ۱۴)

ان تمام حوالوں سے متفقہ طور پر دو باتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ سلطان مودود نے رجب ۸۱۴ھ

میں وفات پائی، اس کے بعد اس کے کم سن بیٹے، پھر علی بن سعود نے کچھ دنوں حکومت کی، ان کے بعد عبدالرشید ۸۱۴ھ کے بیچ میں کسی سال جلوس کیا، دوسرے یہ کہ ۸۱۴ھ میں وہ قتل ہوا، اب سال جلوس میں اختلاف ہو مگر سلطان مودود کے سال وفات میں جس کے کچھ زمانہ بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا، کوئی اختلاف نہیں اور نہ اس کے یعنی عبدالرشید کے سال میں کوئی اختلاف ہو کہ وہ ۸۱۴ھ میں واقع ہوا،

گردیزی نے زین الاخبار کو یقیناً سلطان عبدالرشید کے زمانہ حکومت میں لکھا ہے، جیسا کہ اس کے ان الفاظ سے ظاہر ہے، ہم نے بقصر میں نقل کیا تھا، یعنی عبدالرشید کے ساتھ ادا م اللہ ملکہ دادام اللہ دوتہ (خدا اس کی سلطنت کو ہمیشہ رکھے) سے ثابت ہے، (زین الاخبار صفحہ ۱۱۱) اس سے بالکل ظاہر ہے کہ زین الاخبار کے ختم تصنیف کا سال ۸۱۴ھ کے بعد سے ۸۱۶ھ تک قرار دیا جاسکتا ہے، اور آپ کا سن ۸۱۴ھ کو اس کا زمانہ قرار دینا صحیح نہ ہو گا، کہ مورخین کی تصریح کے مطابق عبدالرشید ۸۱۴ھ میں تخت نشین بھی نہیں ہوا تھا،

آپ نے سکوں کی جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے، وہ ہمارے پاس نہیں، اس لئے ان کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتے،

(۴) مستشرقین انگلستان کے اس طریقہ تعلیم کے مطابق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اختلاف رائے پر مبنی ہے، ممکن ہے آپ ہی کا خیال درست ہو،

(۵) چونکہ پروفیسر براؤں بھی گپ میموئیل سیریز کے متولی دکار کن تھے، اس لئے دھوکہ ہوا، آپ کی اس تصحیح کے ہم شکر گذار ہیں،

محمد تعلق کی جگہ علاء الدین خلجی سے

از

مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب ریس منظر پور

۱۹۲۹ء کے رسالہ معارف میں تقریباً اتفاق کے زیر عنوان کتاب "آئینہ حقیقت نما کے متعلق"

جو تنقیدی مضمون شائع ہوا ہے، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں،

”اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا ملتان آنا اس غلطی سے مذکور ہے کہ“ (اس کے آگے فارسی عبارت ڈیڑھ سطر فیروز شاہی سے نقل کی ہے)

پھر آپ لکھتے ہیں،

”گوچر کو مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ غازی نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا، اس نے وہ ایک رسالہ لکھ کر اوزبیک کرملتان دے دیا“ (یہاں پر صرف گئے جاب ہے الف غلط معلوم ہوتا ہے)

اس مضمون میں غلطی یہ ہے کہ سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک کا آنا لکھا ہے، حالانکہ وہ تغلق کے زمانہ سے بہت پہلے سلطان علاؤ الدین خلجی کے زمانہ سلطنت میں تشریف لائے تھے، تاریخ فیروز شاہی جس کی آپ نے عبارت فارسی ڈیڑھ سطر لکھی ہے، اگر دو چار صفحہ اس کے دیکھتے تو ظاہر ہو جاتا، علاؤ الدین خلجی کے حال میں یہ واقعہ صاحب تاریخ فیروز شاہی نے لکھا ہے، ملاحظہ کیجئے، تاریخ فیروز شاہی جلد ۱ صفحہ ۲۹۷، سلطان محمد تغلق پر ترک نماز جمعہ و جماعت کا الزام محض اتہام و بہتان ہے، آپ بادشاہ کا حال تاریخ فیروز شاہی و حلا ابن بطوطہ میں دیکھیے کہ نماز جمعہ و عبادات ظاہری کا کس پابند تھا،

معارف، آپ کا ارشاد صحیح ہے، محمد تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی کا نام چاہئے، ناظرین سے یہ ہے کہ فروری ۱۹۳۹ء کے صفحہ ۵۳۱ سطر ۱۱ میں سلطان تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی بنا دینا،

مجموعہ مصنفین

مصنف مولانا محمود حسن خان صاحب ٹونکی شائع کردہ مجلس اشاعت العلوم حیدر آباد دکن

مولانا انوار اللہ خان صاحب مرحوم سابق صدر امور مذہبی سرکار نظام کی کوشش سے حیدر آباد میں ایک مجلس

اشاعت العلوم قائم ہوئی تھی، یہ مجلس اب تک قائم ہے، اور سرکار نظام سے پانچ سو روپیہ ماہوار کی امداد کو ملتی ہے اس مجلس کا مقصد یہ ہے کہ مختلف علوم و فنون کی عربی، فارسی، اردو میں، نئی یا پرانی کتابوں کی اشاعت کی جائے، مولانا انوار اللہ خان صاحب مرحوم کے زمانہ میں زیادہ مذہبی، مناظرانہ اور موقوفیانہ کتابیں شائع ہوتی رہیں، اور اب نئے دور میں جب سے اس کے اہتمام اور انتظام کی باگ نواب صدیق جنگ اور نواب اختر یار جنگ مینائی مستدامور مذہبی کے ہاتھوں میں آئی ہے، اس کے دائرہ انتخاب میں وسعت پیدا ہو گئی ہے، اب تک چھوٹی بڑی اردو، فارسی اور عربی کی ساٹھ سے زیادہ کتابیں اس مجلس نے شائع کی ہیں، جن میں بعض اہم کتابیں ہیں، ان مطبوعات کی فہرست دفتر مجلس اشاعت العلوم اسور مذہبی حیدر آباد دکن سے لی جاسکتی ہے، اب حال میں اس مجلس نے ایک اہم تصنیف کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے جس کا نام ”مجموعہ مصنفین“ ہے، اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ اسلام کی پوری تیرہ سو برس کی تاریخ میں دنیا کے ہر گوشہ میں جن مسلمان مصنفین پیدا ہوئے ہیں ان کے سوانح اور حالات یکجا کئے جائیں،

اس سلسلہ کے مصنف مولانا محمود حسن خان صاحب ٹونکی اس زمانہ کے ایک نہایت وسیع النظر ادیب اور محدث ہیں، مولانا کی عمر اس وقت شاید ساٹھ ستر کے بیچ میں ہوگی یا اس سے کچھ کم ہوگی، پرانے استادوں کے صحبت یافتہ اور پرانے عہد کی ایک زندہ یادگار ہیں، نادر کتابوں کے مطالعہ اور شوق نے انکو ذہن ہندوستان کے تمام مشہور کتب خانوں میں پھرایا ہے، بلکہ حجاز اور مصر و شام تک انکو لے گیا ہے، اور ہر جگہ سے اپنی اس مہتمم بالشان تالیف کے لئے مواد اور معلومات فراہم کیا ہے، جہاں تک کہ ہمیں معلوم ہے، مصنف نے اس کام میں اپنی عمر کے کم از کم تیس برس صرف کئے ہیں، اور تین پچیس جلدوں میں تمام مصنفین اسلام کے حالات لکھے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس محنت کا اندازہ دہی کر سکتے ہیں جن کو یہ معلوم ہے کہ ہر ہر خرچ سے ایک ایک دانہ فراہم کر کے انبار لگانا کتنا مشکل کام ہے،

اس کتاب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں علم کی خدمت میں کیا کیا محنتیں

مصنف نے نہایت تفصیل کے ساتھ ہر ایک کا حال لکھا ہے، خصوصاً امام اعظمؒ کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور امام کے تمام شیوخ حدیث کے نام بہ ترتیب بھی لکھا کر دیے ہیں، اسی طرح امام کے تلامذہ اور تلمیذین کی بھی بول فہرست پیش کی ہے، ان ناموں کی تلاش و تفتیش میں یقیناً بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی ہوگی، اسی طرح دوسرے اماموں کے شیوخ و تلامذہ بھی لکھے ہیں، تیسری جلد میں آدم نام کے سات اور ابان نام کے چھ مصنفین لکھ کر ابراہیم نام شروع کیا ہے، جسکی فہرست سات صفحوں میں پھیلی ہے، پھر بھی نام تمام ہے، اور آخر جو تہی جلد میں جا کر سات صفحوں میں یہ فہرست تمام ہوئی ہے، اور تقریباً یہ دونوں جلدیں صرف ایک ہلال نام کے مصنفین کے حالات میں ہیں، شاید پانچویں جلد میں احمد نام شروع ہو،

اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ حقیقت میں یہ کتاب معلومات کا ایک بحرِ زخار ہے، اور اسکو مسلمان مصنفین کے سوانح و حالات کا دائرۃ المعارف کہنا چاہئے، لیکن ضرورت اسکی ہے کہ علماء اہل علم، قدر شناس، اصحابِ ذوق، قومی، اور سرکاری کیتھانے، عربی مدارس، انگریزی کالج، اور یونیورسٹیاں اس سلسلہ کو خریدیں کہ یہ غریب حوالہ کی اہم کتاب ہو جائیگی، ساتھ ہی مجلس مذکور کو بھی موقع ملے گا کہ آئندہ اس قسم کے دوسرے کاموں میں بھی ہاتھ ڈال سکے، ورنہ تنہا سرکار نظام کی سپر برستی ایسے کاموں کی کھات تک ذمہ داری لے سکتی ہے،

ضرورت ہے کہ مجلسِ شاعتِ علوم اس کتاب کے ختم ہونے کے بعد مولانا سید عبدالحی صاحبِ مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی عربی تاریخ علماء ہند کا سلسلہ بھی چھاپنا شروع کرے جو وہ بھی اسی قدر اہم تالیف ہے اور ہمارے تغافل سے اسکی بربادی موجودہ زمانہ کا سب سے بڑا سانحہ ہوگا،

بعض مصنفین کی ہر جلد کم و بیش پانچ پانچ سو صفحوں پر مشتمل ہے، ہر جلد کی قیمت متین طور سے معلوم نہیں، مگر غالباً تین چار روپیہ فی جلد قیمت ہو، نواب اختر یار جنگ بہادر سینا کی محترمہ مجلسِ شاعتِ علوم، دفتر امور مذہبی حیدر آباد دکن سے مزید معلومات حاصل ہو سکتے ہیں، اور کتاب کی فراہمیں بھی اسی پتے سے کرنی چاہئے،

کی ہیں، اور خصوصاً تاریخ درجال کے محفوظ رکھنے میں جو کمال دکھایا ہے، تمام دنیا کی قومیں ملکر بھی اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی ہیں، کتاب کی ترتیب حروف تہجی ہے، مصنف کی محنت اور استقصاء کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اس کتاب میں ابراہیم اور احمد نام مسلمان مصنفین کی تعداد ایک ہزار سے کم نہ ہوگی، کیا انھی بھی کوئی قوم ایک ہزار جیسے اور ایک ہزار بج نام پیش کر سکتی ہے؟ اس میں حیرت کی دو باتیں ہیں ایک تو اسلام میں مصنفین کی یہ کثرت دوسرے ان کثیر التعداد مصنفین کے نام و نسب اور حالات کا تاریخ اسلام میں محفوظ رہ جانا، اور تیسری چیز آج کل کے ایک ہندوستانی عالم کا تیس برس کی محنت شاقہ اور جگر کا دی بھرا بعد ان تمام بزرگوں کے سوانح اور حالات کو ان ضخیم مجلدات میں یکجا کر دینا ہے،

کتاب کی زبان قدرۃ عربی ہونی چاہئے اور ہے، زبان صاف سلیس، سہل اور رواں ہے، طرزِ تحریر میں پرانے مصنفین کا بے تکلفہ رنگ جھلکتا ہے، کتاب کی چھپائی کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے، مولانا سید عبدالحی صاحب کی چھپائی کا خاص اہتمام کیا، اتنی بڑی اور ضخیم عربی کتاب کا آج چھپ جانا آسان کام نہ تھا، لیکن مجلسِ شاعتِ علوم کے موجودہ صدر و نواب صدر یار جنگ کی قدر شناسی کی داد دینی چاہئے کہ انھوں نے مجلس کی طرف سے اسکی چھپائی کی تجویز منظور کی اور اس طرح مصنف کو کتاب کے ان اجزاء کو بغل میں دبا کر،

من قاش فروش دل صد بارہ خویشتم

کی در بدر صدالگنے سے نجات مل گئی، کتاب نہایت عمدہ بیروتی ٹائپ میں سفید کاغذ پر چھپ رہی ہے اور اس وقت تک اسکی چار جلدیں چھپ چکی ہیں، پہلی جلد میں مقدمہ اور تمام عربی علوم و فنون کی تدوین و ترتیب کی عمدہ عمدہ تاریخ ہے، اس جلد کی ترتیب میں زیادہ تر کشف الغنون مصنف کے پیش نظر رہی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک بڑا کام کیا ہے، کہ تصانیف کے نام اور انتساب میں کشف الغنون میں جو ادھام ہیں، بعض مصنفین کے مصنف نے اپنی ذاتی تحقیق سے انکی تصحیح کر دی ہے،

دوسری جلد المذاریعہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کے سوانح میں ہے،

مطبوعات اسلامیہ

تدوین حدیث، لکھنؤ کے چند جواں بہت ارباب ذوق کی کوششوں سے مسلم ایکادمی کے نام سے چند سال سے ایک علمی انجمن کی بنا پر پڑی ہے جس کے زیر اہتمام اب تک مختلف اہل علم مختلف مباحث پر اپنے علمی جذبہ چلے ہیں، اسی سلسلہ میں مولانا محمد عنایت اللہ صاحب فرنگی محلی ممبر مسلم ایکادمی دافسر مدرس مدرسہ مظاہرہ فرنگی محل نے "تدوین حدیث" کے موضوع پر دو بسیط خطبے پڑھے، اور اب یہی دونوں خطبے رسالے کی شکل میں تدوین حدیث کے نام سے شائع کئے گئے ہیں، پہلے خطبہ میں سب سے پہلے علم حدیث کی ضرورت ثابت کی ہے اور حدیث کی تدوین کی ابتدا دکھلاتے ہوئے عہد نبوی کے تحریری سرمایہ کا اجمالی تذکرہ کیا ہے، پھر صحابہؓ عین اور تبع تابعین کے زمانوں میں عہد بعد حدیث کی تدوین کی جو صورتیں پیش آئیں انکا اجمالی خاکہ کھینچا، پھر فرقہ رجال کی بنیاد تدوین اور اس میں محدثین و احفاد کے اختلافات کی طرف اشارہ کر کے پہلا خطبہ کیا ہے، اس کے بعد دوسرے خطبہ میں جو تحقیقی صدی سے لیکر آج تک کے اکابر محدثین نے جو اس سلسلہ میں کیے ہیں ان کا اجمالی بیان ہے، اور اس طرح مولانا نے اپنے مختصر خطبے میں محدثین کی تیرہ سو برس یعنی دہائی خدمتوں کو خوش اسلوبی کے ساتھ یکجا جمع کر دیا ہے،

گو موضوع اپنی تحقیق اور تلاش کے لحاظ سے تشنہ ہے اور اندوہ اور معارف میں اس سلسلہ میں بعض اچھے نسخے نکل چکے ہیں، تاہم مجموعی حیثیت سے مولانا کا یہ کام بہت کچھ اہل علم کے شکر و کاسبتی ہے، احفاد و محدثین کی بحث سے اگر یہ رسالہ خالی نہ تاتا تو اس عہد فقہ کے لیے اچھا ہوتا۔

رسالہ کے آخر میں ان بزرگوں کے نام سہ سہ صفحات کے درج ہیں، جن کا تذکرہ رسالہ میں جا بجا آیا ہے، تحقیقی کہ مضامین کی فہرست بھی ساتھ ہوتی، رسالہ کا حجم، صفحہ، قیمت درج نہیں، شاید آٹھ آنہ ہو،

پتہ، مجلس نبویہ الاسلام فرنگی محل لکھنؤ،

بقائے دوام، مصنفہ جناب ایم، اسلم صاحب، قیمت ۱۵۲، قیمت عشر پتہ نسیم بکڈ لو، بازار بارہود

خانہ لاہور

جناب ایم، اسلم صاحب، جسکے اخلاقی انسانوں اور نفوس کا ذکر اچکا ہے، وہ اس کتاب کے مصنفین ان کی بچی کی ناگمانی موت نے ان کے دل میں روح کے متعلق تحقیقات کا شوق پیدا کیا اور اس سلسلہ میں ان کو مغربی عقیدت کے یہاں جو کچھ ملا ہے اُسے انھوں نے ایک رسالہ کی شکل میں پیش کیا ہے، روح و روحانیات کے متعلق مغربی نقطہ نظر سے یہ کتاب اجمالی حیثیت سے تقریباً مکمل ہے، اور چونکہ اس سلسلہ کا پہلا خاکہ ہے، اس لیے اس میں تفصیل کی تلاش بھی فضول ہے، بعض جگہ زبان کی غلطیاں ہیں مثلاً "اس نے مرکز ہجر زندہ ہونا ہے" یا "روح بعض حالتوں کے تحت اپنے عزیز و اقارب کو جن سے وہ جدا ہو چکی ہے، اگر مٹی بھی ہے" ۲۳، اسی طرح بعض جگہ طباعت کی غلطیاں بھی ہیں مثلاً "سیر کل ریسرچ کو فریکل ریسرچ" ۲۴ لکھ دیا گیا ہے،

روحون کے کرشمے، مترجمہ مولوی محمد طغفر صاحب، ایم، اے، وکیل، ۲۵، قیمت عشر پتہ، ہستم صاحب سلسلہ سرمایہ اطفال، گورگاہوں،

یہ کتاب بھی جناب مولوی طغفر صاحب کی بچی رضیہ کی موت کی وجہ سے اردو لباس میں ظاہر ہوئی ہے، ایسے سوانح کے بعد خواہ مخواہ انسان کو عالم ارحام سے ایک حد تک لگاؤ ہو جاتا ہے، یہ کتاب سی، ڈبلو، لیڈ پٹر کا ترجمہ ہے، اس میں روحانیات کے متعلق دس سرگزشتیں ہیں، آخری واردات پانچ ابواب پر مشتمل ہے، ابتدا میں نافذ خود مترجم نے روحانیت کے متعلق متعدد چھوٹے چھوٹے واقعات بیان کئے ہیں، کتاب دیکھنے پر بقائے روح کی اس سے بڑی کیا دلیل ہو سکتی ہے، کہ ان بچیوں کے نام تک اس طرح دہائی ہو گئے ہیں،

سادہ ہوا اور پیسا، مصنفہ پنڈت کشن پرشاد کول صاحب، ۲۰۳، قیمت ۱۲، پتہ، بھیرا ندین پریس الہ آباد،

پندت کو صاحب کی ذات ہمارے تعارف کی محتاج نہیں، وہ اپنے سیاسی خدمات اور ادبی کارناموں کی وجہ سے ملک میں خاصی شہرت رکھتے ہیں، اور اگرچہ ان کے سیاسی عقائد میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے، لیکن ادبی طور پر ان میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، اور یہ کتاب سکا بہترین ثبوت ہے، زیر تنقید کتاب فرانس کے مشہور عربی نگاروں اناتول فرانس کی جیش تصنیف تائیس کا نامکمل ہندی ترجمہ ہے، اس افسانہ کا اردو ترجمہ جناب خواجہ عنایت صاحب نے کیا ہے، پندت صاحب نے صرف اس سچی نادر کی شدھی کر دی ہے اور اسی لئے انکو یقیناً اپنے ادبی ذوق کے خلاف کثرت سے سنسکرت و ہندی کے الفاظ استعمال کرنے پڑے ہیں، ممکن ہے کہ اس کا یہ افادہ ہی قصہ بھی پیش نظر ہو کہ ایک ہی عبارت صرف رسم الخط کی تبدیلی سے ہندی وار دو میں شائع ہو سکے، ہم جناب کو اس سے بلند تر دیکھنے کے مشتاق ہیں،

مساوات اسلام، مولف جناب محمد محمود حسین صاحب، مزہ قیمت ہر پتہ: مصنف مراۃ ماہر خان، بدایوں

مصنف کا یہ خیال ہے کہ بعض مسلمان ہومن برادری کو ذیل نظر سے دیکھتے ہیں اور اسی خیالی خوف کو دور کرنے کے لئے انھوں نے اس رسالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام میں پیشہ کے سبب سے کوئی شخص شریف و در ذیل نہیں ہو سکتا، بات سچی ہے اور یقیناً شرع اسلام کا یہی منشاء ہے، اور مسلمانوں سے اس خیال کو دور کرنا ضروری ہے، کتاب میں مصنف نے زیادہ تر قبائلات ہی سے کام نکالا ہے،

اسلام اور غیر مسلم، ۲، قیمت ۸، از جناب محمد حفیظ اللہ صاحب، پتہ مسلم بک ڈپو، مسلمانوں کی ایجادیں، ۱، قیمت ۲، پھلواڑی شریف پٹنہ،

جناب حفیظ اللہ صاحب نے اس مقصد کو اپنے پیش نظر رکھا ہے کہ عوام و غیر اقسام میں اسلام اور مسلمانوں کے متعلق جو غلط فہمیاں ہیں ان کو دور کریں چنانچہ وہ اپنی استعداد اور وسیع مطالعہ کے موضوع پر رسائل شائع کرتے رہتے ہیں یہ دور سالہ بھی سی سلسلہ کی دو کتابیں ہیں اور اس قابل ہیں کہ مسلمان ان کا مطالعہ کر کے دوسروں کی غلط فہمیوں کو دور کریں "ن"

جلد ست چہام

ربیع الاول ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء

فہرست مضامین

سید سلیمان ندوی

شذرات

مذہب کاتالونی حصہ

خیابان دانش

ابن رشیق سقلیہ میں

لباس اور اسلام

مولانا سید فرزند علی دہلوی مدنی

جامع ازہر کی تجدید و اصلاح کا دور اور اس

کی ہزار سالہ جوہلی

اخبار علیہ

تفصیل بر غزل شبلی

کلام شرف

انسر وگی

مطبوعات جدیدہ

ر

ن

ن

۱۶۱
۲۵۱

۱۶۸-۱۶۲

جناب مولوی ابوالقاسم صاحب، سرور حیدر آباد دکن، ۱۶۵-۱۶۹

مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی، رفیق دارالافتاء، ۲۰۹-۱۹۸

مولوی محمد علی خان صاحب اثر، راجپوری، ۲۱۸-۲۱۰

مولوی اعجاز حسن خان صاحب، رئیس مظفر پور، ۲۲۴-۱۱۹

۲۲۰-۲۲۵

۲۲۲-۲۲۱

مولوی محمد مسلم صاحب، عظیم آبادی، ایم، اے

پروفیسر سینٹ تھامس کالج، ہزاری باغ، ۲۳۶-۲۳۵

جناب شرف دہلوی، ۲۳۷-۲۳۶

جناب جوش ملیح آبادی، دارالترجمہ حیدر آباد

دکن، ۲۳۷

۲۴۰-۲۳۸